

# Små stjerner i et fællesskab

Et Mixed-Methods studie om  
deltagelse på Tumbling Stars



Small stars in One Community - A Mixed-Methods study  
on participation in Tumbling Stars

Hanne Nordal Åsbu  
Cecilie Laugesen Baraviec  
Else Rytter

*Illustration genereret med  
kunstig intelligens*

# Titelblad

**Titel:** Små stjerner i et fællesskab - Et Mixed- Method studie om deltagelse på Tumbling Stars

**Title:** Small Stars in One Community – A Mixed-Methods study on participation in Tumbling Stars

**Forfattere:**

**Studienummer:**

Hanne Nordal Åsbu

53135

Cecilie Laugesen Baraviec

53065

Else Rytter

53131

**Vejleder:**

Michael Vaad Kristensen

Fysioterapeutuddannelsen i Odense

UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole

7. semester Bachelorprojekt – FYO-F23-2

Anslag inkl. mellemrum: 87.805

Dato for aflevering: 29.05.2026

*Denne opgave – eller dele heraf - må kun offentliggøres med forfatter(ne)s tilladelse jf.  
Bekendtgørelse af lov om ophavsret nr. 1144 af 23/10/2014*

# Forord

Dette projekt er udarbejdet i forbindelse med afslutningen af vores professionsbacheloruddannelse i fysioterapi ved UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole i Odense.

Vi vil i den forbindelse gerne takke Tumbling Stars deltagere og forældre, som har givet os lov til at observerer holdet. Ligeledes en stor tak til instruktører og ansvarlige omkring holdet. Tak til Parasport Danmark, for perspektiver, overvejelser og korrektur læsning. Desuden skal der lyde en tak til vores vejleder Michael Vaad Kristensen for et godt samarbejde med engagement og fleksibilitet samt vores øvrige undervisere på UCL, Frederik Lassen, Inge Ris, Rikke Westengaard og Kirsten Jensen.

# Resume

**Titel:** Små stjerner i et fællesskab - Et Mixed-Methods studie om deltagelse på Tumbling Stars

**Formål:** Dette bachelorprojekt undersøger, hvordan deltagelse kommer til udtryk blandt børn med funktionsnedsættelser på Tumbling Stars, med fokus på fællesskab, fysisk aktivitet og deltagelse i hverdagen.

**Teorier:** ICF-CY's deltagelsesbegreb, Praksisfællesskaber og Flowteori.

**Metode:** Projektet er et Mixed-Methods studie, hvor observationer understøttes af et spørgeskema. Der er primært blevet brugt en hermeneutiske tilgang er blevet brugt, da vores forforståelse har haft en påvirkning på fortolkning af observationer.

**Konklusion:** Projektet viser, at deltagelse blandt børn med funktionsnedsættelser på Tumbling Stars er flerdimensionelt, hvor social og emotionel deltagelse samt engagement gensidigt påvirker hinanden. Tryghed, struktur og relationer fremstår som centrale forudsætninger for meningsfuld deltagelse. Overførbarheden til hverdagen er dog mere usikker.

**Nøglebegreber:** Deltagelse, ICF-CY, Tumbling Stars, tilpasset idræt, børn med funktionsnedsættelser

# Abstract

**Title:** *Small Stars in a Community – A Mixed-Methods Study of Participation in Tumbling Stars*

**Aim:** This bachelor's thesis explores how participation is expressed among children with disabilities in Tumbling Stars, with a focus on community, physical activity, and participation in everyday life.

**Theoretical Framework:** The ICF-CY concept of participation, Communities of Practice, and Flow Theory.

**Method:** The project is a Mixed-Methods study in which observations are supported by a questionnaire. A hermeneutic approach was applied, as the researchers' pre-understanding influenced the interpretation of the observations.

**Conclusion:** The study shows that participation among children with disabilities in Tumbling Stars is multidimensional, with social and emotional participation and engagement mutually influencing one another. Safety, structure, and relationships emerge as key prerequisites for meaningful participation. However, the transferability to everyday life appears to be more uncertain.

**Keywords:** Participation, ICF-CY, Tumbling Stars, adapted physical activity, children with disabilities.

# Indholdsfortegnelse

|                                               |           |
|-----------------------------------------------|-----------|
| <b>Introduktion</b>                           | <b>7</b>  |
| <b>Problembaggrund</b>                        | <b>7</b>  |
| <b>Formål</b>                                 | <b>10</b> |
| <b>Problemformulering</b>                     | <b>10</b> |
| Forskningsspørgsmål                           | 10        |
| Begrebsafklaring                              | 11        |
| <b>Forforståelse</b>                          | <b>12</b> |
| <b>Teori</b>                                  | <b>13</b> |
| <b>Deltagelsesbegrebet</b>                    | <b>13</b> |
| <b>Situeret læring og praksisfællesskaber</b> | <b>14</b> |
| <b>Flow-teori</b>                             | <b>15</b> |
| <b>Metode</b>                                 | <b>16</b> |
| <b>Mixed-Methods</b>                          | <b>16</b> |
| <b>Videnskabsteori</b>                        | <b>17</b> |
| Hermeneutik                                   | 17        |
| Fænomenologi                                  | 18        |
| Videnskabelig tilgang                         | 18        |
| Studiedesign                                  | 19        |
| Observationsstudie                            | 19        |
| Spørgeskema                                   | 20        |
| <b>Brug af kunstig intelligens</b>            | <b>20</b> |
| <b>Dataindsamling</b>                         | <b>20</b> |
| Litteratursøgning                             | 20        |
| Hovedartikel                                  | 24        |
| <b>Etiske overvejelser</b>                    | <b>26</b> |
| <b>Databearbejdning</b>                       | <b>27</b> |
| Kontakt til informanter                       | 27        |
| Beskrivelse af tilbuddet Tumbling Stars       | 27        |
| Datagenerering observationer                  | 27        |
| Observationsskema                             | 27        |
| Analysestrategi af observationer              | 28        |
| Datagenereringsspørgeskema                    | 29        |
| Spørgeskema                                   | 29        |
| Analysestrategi af spørgeskema                | 30        |
| <b>Analyse og resultater</b>                  | <b>30</b> |

|                                        |           |
|----------------------------------------|-----------|
| <b>Analyse af observationer</b>        | <b>30</b> |
| Trin 1: Helhedsforståelse              | 30        |
| Trin 2: Startkodeliste                 | 31        |
| Trin 3: Meningsbærende enheder         | 32        |
| Trin 4: Vurdering af koder             | 32        |
| Trin 5: Meningskondensering            | 33        |
| Trin 6: Vurdering og dybere forståelse | 35        |
| <b>Resultater</b>                      | <b>36</b> |
| Resultater fra observationer           | 36        |
| Kontekst for observationer             | 36        |
| Social deltagelse                      | 36        |
| Emotionel deltagelse                   | 37        |
| Engagement                             | 37        |
| Gruppens dynamik                       | 38        |
| Spørgeskema                            | 39        |
| Samlede fund                           | 42        |
| <b>Diskussion</b>                      | <b>43</b> |
| <b>Resultatdiskussion</b>              | <b>43</b> |
| Deltagelsens nuancer                   | 43        |
| Social deltagelse                      | 43        |
| Emotionel deltagelse                   | 45        |
| Engagement                             | 46        |
| Gruppens dynamik                       | 47        |
| Overførbarhed                          | 48        |
| Sikkerhed i resultater                 | 49        |
| <b>Metodediskussion</b>                | <b>50</b> |
| Mixed-Methods                          | 50        |
| Videnskabelig tilgang                  | 50        |
| Valg af design                         | 51        |
| Fremgangsmåde i datagenerering         | 51        |
| Analysestrategi                        | 53        |
| Litteratursøgning                      | 54        |
| <b>Konklusion</b>                      | <b>55</b> |
| <b>Perspektivering</b>                 | <b>56</b> |
| <b>Litteraturliste</b>                 | <b>58</b> |
| <b>Bilagsliste</b>                     | <b>62</b> |

# Introduktion

## Problembaggrund

World Health Organization (WHO) definerer funktionsnedsættelse som et tab eller nedsættelse af kropslige, mentale eller anatomiske funktioner (1). En funktionsnedsættelse opstår i samspillet mellem denne nedsættelse og de barrierer, der findes i omgivelserne (2). I 2024 modtog omkring 12.700 børn i alderen 0-17 år tilsammen over 15.000 handicapkompenserende indsatser, hvilket svarer til 1,1% af børn og unge i Danmark (3). Der ses ofte en stor sammenhæng mellem funktionsnedsættelser og fysisk inaktivitet, hvilket kan medføre en række negative konsekvenser, herunder fedme, undgåelige kroniske sygdomme, øget smerte og funktionsnedsættelse, dårligere psykosociale udfald samt tab af selvstændighed (4, p. 2).

Deltagelse i fysisk aktivitet spiller en central rolle i børns udvikling både fysisk, psykisk og socialt. Gennem leg og bevægelse udvikler børn færdigheder, oplever mestring og opnår en følelse af tilhørsforhold i fællesskaber (5, p. 8). Fordelene ved fysisk aktivitet rækker derfor ud over det fysiske og omfatter også en øget forståelse og accept af funktionsnedsættelser blandt jævnaldrende med typisk udvikling (6, p. 75). Dette understreger behovet for idrætsmiljøer, som aktivt arbejder med at skabe inkluderende miljøer.

Tilpasset sport og fritidsaktivitet refererer til *“any modification of given sport or recreation activity to accommodate the varying ability levels of an individual with a disability”* (4, p. 2). Tidligere forskning viser, at deltagelse i tilpasset sport og fritidsaktivitet ikke kun øger muligheden for fysisk aktivitet for børn med funktionsnedsættelse (BMF), men også forbedrer livskvalitet, humør, reintegration i samfundet samt oplevelsen af fællesskab (4, p. 2).

På trods af disse fordele kan adgangen til idrætsmiljøer være præget af barrierer for BMF (7). En undersøgelse foretaget i samarbejde med Parasport Danmark (PD) peger på, at nogle af de væsentligste barrierer er trænerens kompetencer, faciliteterne, tidspunktet for aktiviteterne samt udfordringer med inklusion i fællesskabet. Derudover er kendskabet til PD-tilbud begrænset, idet kun hver femte forælder i undersøgelsen kendte til de forskellige idrætstilbud. Disse forhold peger på, at det ikke er tilstrækkeligt blot at tilbyde

aktiviteterne; det er afgørende, hvordan de tilrettelægges og hvilke betingelser der skabes omkring dem (7).

Deltagelse blandt BMF må derfor forstås som et resultat af samspillet mellem barnets forudsætninger og de omgivelser, barnet indgår i. Det betyder, at deltagelse ikke alene afhænger af funktionsnedsættelsen, men i høj grad af de muligheder og barrierer, der findes i barnets nærmiljø. Faktorer som tilgængelighed, tilpasning og social støtte er derfor afgørende for, om barnet har mulighed for at deltage i meningsfulde aktiviteter (8, p. 2).

Denne forståelse understøttes af den norske tv-serie *Team Pølsa*, som i samarbejde med Beitostølen Helsesportsenter (BHSS) har skabt stor opmærksomhed omkring betydningen af fællesskab og deltagelse for BMF. Serien følger en række børn og unge, der for første gang får mulighed for at være del af et idrætsfællesskab, og giver indblik i, hvad det betyder at blive mødt af inkluderende rammer.

Deltageren Pia, der lever med cerebral parese, har hele sit liv længtes efter at være en del af et hold, men har gentagne gange oplevet, at hendes krop satte begrænsninger: *“Jeg er så spent på, hvordan det egentlig er å være på et lag. Helt siden jeg var liten, har jeg lengtet etter å kunne gjøre som andre, og jeg har prøvd, men i praksis gikk det ikke”* (9, 21:00).

Deltagelsen i *Team Pølsa* blev for hende det første reelle møde med et idrætsfællesskab, hvor tilpasningerne gjorde det muligt at opleve succes og øget selvtillid.

Denne fortælling understreger, at børn og unge med funktionsnedsættelser ikke blot efterspørger fysisk aktivitet, men i lige så høj grad muligheden for at være en del af et fællesskab, der rummer deres behov.

Dette tydeliggør vigtigheden af idrætsmiljøer, der arbejder aktivt med differentiering, tryghed og fleksible rammer. I 2026 vandt PD's idrætstilbud Rising Stars Danmarks største handicappris, Helene Elsass Prisen (10). Prisen er givet på baggrund af deres indsats med at få flere børn og unge med fysisk handicap ind i idrætsfællesskaber og samtidig give dem mulighed for at udvikle deres potentiale både socialt og sportsligt. Her siger Peter Rosenmeier, en af de to stiftere af Rising Stars, at *“vores formål er først og fremmest at få børn og unge med fysiske funktionsnedsættelser til at bevæge sig, og dernæst at få dem til at være aktive i lokale idrætsforeninger, hvor de også møder børn uden handicap”* (10).

I dette projekt rettes der fokus mod Tumbling Stars (TS), et tilbud målrettet de yngste børn, som bygger videre på samme værdigrundlag som Rising Stars. Her arbejder instruktørerne

aktivt med tilpasset holdtræning til børn i 3-6 årsalderen, hvor legende tilgange og differentierede rammer særligt er i fokus (11). Instruktør med fysioterapeutisk baggrund (INS) på TS fortæller i en ekspertudtalelse, at formålet med holdet er, at børnene bliver grovmotorisk aktive, deltager i et fællesskab og får en introduktion til det at gå til en fritidsaktivitet. Under træningerne har INS et stort fokus på at tilpasse aktiviteterne, så alle børn får mulighed for at deltage. *“... Det kan godt være, at man ikke kan komme igennem røret ved at kravle, men så kan man blive trukket igennem røret...”*. Samtidig lægger INS vægt på at udfordre det enkelte barn på dets eget niveau: *“Altså den med ribben, der kan man sige, at de måske ikke alle sammen kan kravle op, men jeg bliver også nødt til at lade dem, som kan kravle, kravle. Altså de skal også udfordres.”* Dette understreger en differentieret tilgang, hvor der både tages hensyn til børnenes forskellige forudsætninger og deres behov for udvikling.

På den baggrund fremstår TS som et relevant miljø at undersøge i forhold til, hvordan deltagelse kommer til udtryk blandt BMF. Særligt er det interessant at belyse, hvordan tilpassede rammer og aktiviteter kan understøtte både deltagelse og udvikling hos det enkelte barn.

## Formål

Formålet med dette bachelorprojekt er at undersøge, hvordan deltagelsen kommer til udtryk blandt BMF under idrætstilbuddet TS.

Herunder deres mulighed for at indgå i fællesskaber samt deres deltagelse, både under fysisk aktivitet og i hverdagen. Problemstillingen belyses gennem observationer af TS, og understøttes af ekspertudtalelse, spørgeskema og tidligere studier.

Vi har valgt dette emne, fordi vi alle tre gennem vores praktikker har erfaret, hvor stor betydning tilpassede rammer og aktiviteter kan have for BMF i mødet med idræt. Samtidig har vi oplevet, hvordan sådanne tilpasninger kan styrke børnenes mulighed for at indgå i fællesskaber og opleve samhørighed med andre.

Vi har ud fra dette kommet frem til nedenstående problemformulering.

## Problemformulering

Hvordan kommer deltagelse, forstået ud fra ICF-CY's deltagelsesbegreb, til udtryk ved tilpasset holdtræning blandt børn med funktionsnedsættelse på Tumbling Stars?

## Forskningsspørgsmål

- Hvordan kommer børns sociale og medmenneskelige relationer til udtryk gennem deltagelse på TS?
- Hvilke overvejelser har fysioterapeuten i arbejdet med at understøtte deltagelse hos børnene på TS?
- Hvordan oplever forældrene deres børns deltagelse i hverdagsaktiviteter efter opstart på TS?

## Begrebsafklaring

**Deltagelse:** Deltagelse opstår i samspillet mellem individ og omgivelser og kategoriseres i forhold til mobilitet, kommunikation, sociale relationer, familieliv og inklusion i fællesskaber (12, p. 129). I dette projekt forstås deltagelse som et flerdimensionelt begreb, der samlet belyser barnets sociale deltagelse, emotionelle deltagelse og engagement.

**Funktionsnedsættelse:** Funktionsnedsættelse er et individuelt forhold, som kan medføre, at der opstår et handicap. Det kan f.eks. dreje sig om tab af eller skade på en kropsdel eller en sansefunktion (13).

**Tumbling Stars:** Et idrætstilbud under PD for børn i alderen 3-6 år med fysiske funktionsnedsættelser (11).

**Tilpasset holdtræning:** Tilpasset idræt og bevægelse er idræt og bevægelsesaktiviteter, der er tilrettelagt, så mennesker med nedsat funktionsevne kan deltage uanset personlige, mentale og sociale evner (14).

## Forforståelse

Den teoretiske forforståelse er skabt af vores fysioterapeutiske faglighed fra UCL Odense og vores praktikerfaring fra ind- og udland.

På fysioterapeutuddannelsen har vi haft besøg af PD, som introducerede os til TS og gjorde os opmærksomme på udfordringer i inklusionen i almene idrætstilbud. Besøget satte fokus på vigtigheden af aktivitetstilpasning og deltagelsesfremmende miljøer.

Vores personlige forforståelse bygger på en antagelse om, at BMF ofte har nedsatte deltagelsesmuligheder. Et lavere selvværd kan have betydning for børnenes deltagelse, idet de ikke indgår på samme vilkår som jævnaldrende, hvilket kan medføre gentagne oplevelser af nederlag i forbindelse med fysisk aktivitet og dermed påvirke deres motivation negativt. Derudover har vi en oplevelse af, at BMF i nogle tilfælde mangler andre børn at spejle sig i, hvilket også kan påvirke deres deltagelse i hverdagen. I den seneste tid har der desuden cirkuleret en video på sociale medier, hvor en pige med dysmeli ser en reklame fra Fætter BR, hvor en dreng med dysmeli medvirker. I videoen ses det tydeligt, hvordan pigen reagerer med stor begejstring, hvilket peger på vigtigheden i at have nogle ligestillede at spejle sig i (15).

Derudover er vores forforståelse af deltagelse ligeledes præget af erfaringer fra Norge.

Gennem arbejde og praktikophold på BHSS har vi fået indblik i, hvordan ICF's deltagelsesbegreb kan integreres aktivt i praksis. Her oplevede vi et tydeligt fokus på deltagelse frem for funktion, hvor aktivitet anvendes som middel til inklusion, kropslig udfoldelse i fællesskaber og målrettet tilpasning af aktiviteter.

Disse erfaringer har givet os en stærk faglig bevidsthed om, hvordan omgivelser, rammer og tilpasning kan skabe deltagelsesmuligheder for børn med forskellige forudsætninger.

Denne indsigt danner et væsentligt grundlag for vores projekt.

Vi har i den forbindelse en særlig interesse i at undersøge TS, som arbejder med deltagelse i praksis. Det betyder også at vi møder TS med bestemte antagelser og opmærksomhedspunkter, særligt i forhold til deltagelse og aktivitet.

# Teori

## Deltagelsesbegrebet

Deltagelsesbegrebet anvendes i pædagogik, sundhedsfremme og rehabilitering. Det handler grundlæggende om individets mulighed for at være aktivt involveret i beslutninger og handlinger, der vedrører ens eget liv. Deltagelse indebærer, at mennesket ikke blot er til stede, men også har indflydelse på sine egne handlinger, valg og sociale situationer (16, p. 92–3).

Denne forståelse understøttes af WHO's *International Classification of functioning Disability and Health Children and Youth Version* (ICF-CY), hvor deltagelse defineres som barnets involvering i livssituationer, herunder mobilitet, kommunikation, leg, læring, relationer og familieliv. Ifølge ICF-CY opstår deltagelse i samspillet mellem barnet og omgivelserne samt er afhængig af både relationelle og kontekstuelle faktorer (12, p. 16–7). På individplan handler deltagelse om at have mulighed for at træffe valg og udtrykke ønsker, der har betydning for egen hverdag og sundhed. På et socialt plan er deltagelse forbundet med at indgå i fællesskaber, samarbejde og tage del i aktiviteter, der foregår i en gruppe (16, p. 92–3).

Et centralt princip i deltagelsesbegrebet er, at deltagelsen skal være aktiv. Det betyder, individet skal være inddraget på en måde, hvor de har bidraget til betydningen for processen og udfaldet. Aktiv deltagelse adskiller sig fra passiv deltagelse, hvor individet formelt set "er med", men uden reel mulighed for at påvirke noget (16, p. 92–3).

I teorien skelnes der mellem symbolsk og ægte deltagelse. Symbolsk deltagelse er hvor mennesket fremstår inddraget, men i praksis ikke har nogen reel indflydelse. Ægte deltagelse opstår når valg, handlinger og perspektiver påvirker beslutninger, aktiviteter eller retning (16, p. 96–9). Denne skelnen er vigtig, da kun ægte deltagelse kan skabe meningsfuld involvering, motivation og følelsen af ejerskab.

Deltagelse betragtes også som et etisk og demokratisk princip. Det knytter sig til idéen om at have indflydelse på forhold, der vedrører ens liv og at medbestemmelse styrker autonomi, engagement og ansvar (16, p. 96–9).

Samlet set kan deltagelse forstås som en dynamisk og relationel proces, hvor individet har mulighed for aktiv involvering, indflydelse og meningsfulde handlinger i både individuelle og sociale sammenhænge. Dette stemmer overens med ICF-CY, hvor deltagelse opstår i samspillet mellem individ og omgivelser og er afhængig af udviklingsniveau, relationer og støtte (12, p. 16–7). Deltagelsesbegrebet bliver dermed centralt i arbejdet med at fremme autonomi, engagement og udvikling.

## Situeret læring og praksisfællesskaber

Teorien om situeret læring er udviklet af Jean Lave og Etienne Wenger og tager udgangspunkt i, at læring sker gennem deltagelse i sociale praksisser (17, p. 71). Læring forstås som *“engagement in changing processes of human activity”* (18, p. 35), hvilket understreger, at læring er en dynamisk og kontinuerlig proces, der finder sted i samspil med andre.

Et centralt fokus i teorien er koblingen mellem praksis og læring, hvor særligt praksisfællesskaber tillægges stor betydning. Her antages det, at al læring sker gennem deltagelse i igangværende sociale praksisser, hvor individet gradvist bliver en del af et fællesskab (19, p. 85). I denne sammenhæng introduceres begrebet ”legitim perifer deltagelse”, som beskriver, hvordan nyankomne starter i en mere perifer rolle og over tid bevæger sig mod en mere central og aktiv deltagelse i fællesskabet. Denne udvikling sker gennem tilegnelse af fællesskabets færdigheder, viden og værdier (17, p. 71).

Wenger fremhæver, at praksisfællesskaber ikke er fast afgrænsede eller klart definerede grupper, men derimod består af deltagere, der indgår i fælles aktivitetssystemer. Det centrale er, at deltagerne deler en fælles forståelse af, hvad de gør, og hvilken betydning deres handlinger har. I dette relationelle samspil er position, viden og identitet konstant i bevægelse (17, p. 73).

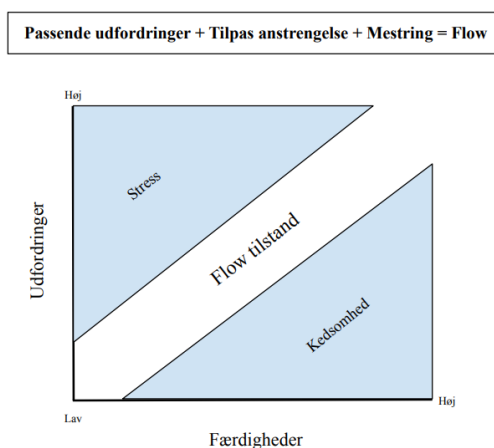
Et væsentligt aspekt af teorien er, at det, der primært læres i praksisfællesskaber, ikke er formaliseret viden, men derimod udviklingen af en identitet knyttet til deltagelsen i fællesskabet. Identitet forstås således som en social proces, der formes og udvikles gennem aktiv deltagelse (17, p. 73).

Denne forståelse gør teorien særligt relevant i en idrætskontekst, hvor børn gennem deltagelse i fællesskabet ikke blot udvikler færdigheder, men også oplever tilhørsforhold og gradvist bliver en del af fællesskabet.

## Flow-teori

En teori inden for motivation er Flow-teorien, som er udviklet af Mihaly Csikszentmihalyi. Her beskrives flow som en tilstand, hvor man koncentrerer sig så dybt om en aktivitet, der er tilpas udfordrende, at hele opmærksomheden fastholdes på aktiviteten (20, p. 12).

Ifølge Csikszentmihalyis forskning er en af de vigtigste forudsætninger for flow, at der er balance mellem individets færdigheder og de udfordringer, der stilles (20, p. 43). Hvis udfordringerne bliver for store eller for små i forhold til personens kompetencer, kan det påvirke oplevelsen af motivation og engagement negativt. Derudover peger teorien på flere faktorer, som kan understøtte flowoplevelsen. Dette omfatter bl.a. muligheden for at tage selvstændige initiativer, tilpasse udfordringerne til den enkeltes færdigheder samt reducere distraherende faktorer i omgivelserne. Flow defineres ligeledes som: *“flow er ensbetydende med positive situationer, hvor man er så engageret, at tidsfornemmelsen forsvinder og al opmærksomheden bliver samlet om en bestemt aktivitet”* (20, p. 46). Oplevelsen af flow kan derfor have stor betydning for motivation og deltagelse i fysisk aktivitet, da engagementet i aktiviteten øges, når personen oplever passende udfordringer og mulighed for aktiv involvering.



Figur 1: Illustration af flowtilstand og dets faktorer

## Metode

I følgende afsnit vil vi gennemgå projektets metode samt beskrive gennemgang af vores studiedesigns, videnskabsteori, videnskabelige tilgang, dataindsamling, litteratursøgning, etiske overvejelser og databearbejdning.

### Mixed-Methods

I dette projekt anvendes en Mixed-Methods-tilgang, hvor kvalitative og kvantitative metoder kombineres for at opnå en bredere og mere nuanceret forståelse af børns deltagelse på TS. Mixed-Methods er hensigtsmæssig, når et fænomen både ønskes fortolket i dybden og undersøgt gennem målbare tendenser, der kan understøtte og supplere hinanden (21, p. 395–6).

Den kvalitative del af undersøgelsen tager afsæt i en humanvidenskabelig tilgang med primært hermeneutisk grundlag, som er velegnet til at udforske, hvordan fænomener kommer til udtryk i praksis, og hvordan de kan forstås gennem fortolkning (22, p. 19). Samtidig inddrages der et fænomenologisk perspektiv, idet vi søger at forstå, hvordan deltagelse fremtræder i børnenes livsverden gennem deres kropslige udtryk, handlinger og relationer (21, p. 182).

I den kvalitative del undersøger vi, hvordan børns deltagelse udfolder sig i praksis gennem deltagerobservation. Observationerne giver adgang til børnenes handlinger, initiativer og sociale samspil i den konkrete kontekst og gør det muligt at analysere deres deltagelsespraksis med udgangspunkt i ICF-CY's deltagelsesbegreb. Da målgruppen er børn i alderen 3–6 år, har vi ikke direkte adgang til deres subjektive oplevelser, hvilket betyder, at deres perspektiv nødvendigvis må tilgås gennem fortolkning.

I kvalitativ metode anses forskeren som et aktivt element i undersøgelsen, forskeren kan ikke adskilles fra feltet, og resultaterne vil altid være præget af forskerens tilstedeværelse og forforståelse (23, p. 143–4). Dette betragtes ikke som en svaghed, men som et grundvilkår, der forudsætter transparens og refleksion.

Observationerne suppleres af en ekspertudtalelse med en af fysioterapeuterne på TS, der gennem sit kendskab til den daglige praksis kan belyse de didaktiske og pædagogiske overvejelser, der ligger bag tilrettelæggelsen af træningen. Denne udtalelse anvendes til at

forstå, hvordan deltagelsesmuligheder bevidst skabes og understøttes gennem fysioterapeutens valg.

Den kvantitative del af projektet består af et selvkonstrueret spørgeskema med primært lukkede spørgsmål. Formålet er at indsamle målbare og sammenlignelige data om forældrenes oplevelse af deres barns deltagelse uden for TS. Anvendelsen af den kvantitative metode fungerer dermed som et supplement til den kvalitative data, idet metoden kan styrke studiets samlede validitet gennem triangulering af flere datakilder (21, p. 448).

## Videnskabsteori

### Hermeneutik

Hermeneutik beskrives ofte som fortolkningslære eller fortolkningskunst (24, p. 341). Det omhandler muligheden for at skabe mening gennem fortolkning af det undersøgte fænomen. Inden for hermeneutikken antages det, at menneskelige udsagn og handlinger rummer intentioner, som må forstås i den sammenhæng, de indgår i (25, p. 22).

Hermeneutikken arbejder hovedsageligt ud fra fire centrale begreber: forforståelse, mening, betydning og tolkning (24, p. 342). Forforståelse er de forestillinger, antagelser og den viden, som vi bruger til at forstå det, man står over for. Den kan både være til gavn og hinder, for at man kan skabe en ny forforståelse, hvilket derfor gør forforståelsen meget afgørende for, hvordan vi forstår ting. Mening opstår mellem forforståelse og forståelse, hvor man forstår noget på en bestemt måde og dermed erfarer ens mening. Betydning indebærer, hvad noget betyder for nogen, og tolkning ses som en betydning, som man skal argumentere for. Tolkning er en hypotese som skal prøves, forandres og videreudvikles. Inden for hermeneutikken betragtes forforståelsen som afgørende for både, hvordan vi tolker, og hvilke tolkninger der er mulige (24, p. 342).

Den hermeneutiske spiral søger at forklare, at forståelse er en kontinuerlig proces, hvor man bevæger sig mellem at forstå enkeltheder i lyset af en større helhed. Man veksler således mellem forforståelse, forståelse og fortolkning (21, p. 195).

I hermeneutikken betragtes fordomme og forforståelse som noget, der kan anvendes konstruktivt. Det indebærer, at man er bevidst om sin egen forforståelse og aktivt inddrager den i fortolkningsprocessen.

## Fænomenologi

Fænomenologien beskriver og analyserer objekter og fænomener, som de fremtræder i bevidstheden, uden at tage udgangspunkt i antagelser om deres eksistens uden for bevidstheden. Dermed retter fænomenologien fokus mod den subjektive oplevelse og den betydning, individet tillægger objekter og verden omkring sig. Metoden kan bidrage til at synliggøre individets erfaringer ud fra deres eget perspektiv og samtidig udfordre eksisterende forventninger og normer (21, p. 182).

En styrke ved fænomenologien er dens særlige opmærksomhed på bevidstheden og menneskets levede erfaringer, hvilket kan bidrage til en dybere forståelse af individets perspektiv (26, p. 163).

## Videnskabelig tilgang

I projektet anvendes der overvejende hermeneutiske tilgang, og vi er derfor opmærksomme på hvordan fortolkningsprocessen udvikles i samspil med det undersøgte fænomen.

Vi har valgt den hermeneutiske tilgang, da vi ønsker at bruge vores forforståelse aktivt, når vi undersøger børnenes perspektiv på TS gennem observationer på deltagelse.

I analyseprocessen arbejdes der med bevægelsen mellem forforståelse, fortolkning og ny viden, hvilket kan føre til en efterforståelse (22, p. 195). Det er i denne proces centralt, at vi er bevidst om vores egen forforståelse, aktivt udfordrer den og bestræber os på at sætte os i andres sted. Vores analyse laves ud fra en række observationer, hvor vores forforståelse automatisk vil have en betydning for måden at fortolke resultaterne. Her er det derfor også vigtigt, at vi arbejder ud fra åbenhed, sensitivitet og fleksibilitet i vores fortolkning af resultaterne, for at kunne vurdere børnenes deltagelse på TS (21, p. 199).

Vi er samtidig opmærksomme på, at et fænomenologisk perspektiv kan bidrage til forståelsen af børnenes oplevede deltagelse. Deltagelsen forstås derfor ikke kun gennem

observerbar adfærd, men også som kropslige og sociale erfaringer, der kommer til udtryk gennem handlinger, engagement og samspil på TS (24, p. 336–7).

## Studiedesign

### Observationsstudie

Vores observationsstudie tager afsæt i en hermeneutisk-fænomenologisk tilgang. Formålet med den hermeneutiske tilgang er at opnå en fortolkende forståelse af børnenes adfærd og samspil i deres naturlige kontekst (21, p. 65). Gennem observation søger vi ikke blot at beskrive, men også at fortolke de handlinger og udtryk, børnene viser, med udgangspunkt i deres individuelle forudsætninger. Da vores målgruppe er børn i alderen 3-6 år, er denne tilgang særlig relevant, fordi børns oplevelser ofte kommer til udtryk gennem kropslige handlinger, initiativer og relationer fremfor verbal kommunikation (27). Observation gør det derfor muligt at få adgang til børneperspektivet på deres egne præmisser (28, p. 44). For at undersøge børnenes deltagelse på TS har vi valgt en kombination af struktureret og ustruktureret deltagerobservation. Den strukturerede del består af et observationsskema, hvor deltagelsesbegrebet er opdelt i underkategorier, som sikrer et systematisk og sammenligneligt datagrundlag. Den ustrukturerede del giver plads til spontane hændelser, som ikke kan forudses eller indfanges af skemaet alene (28, p. 46–7).

Vores observationer gennemføres som åbne observationer, da informanterne er fuldt ud orienteret om vores tilstedeværelse og formålet med studiet. Dette indebærer en risiko for, at deres adfærd påvirkes af netop denne viden (21, p. 275). Alternativet, skjult observation, vurderes dog både etisk problematisk og praktisk urealistisk i vores kontekst, hvilket understøtter valget af den åbne observationsform (28, p. 166).

Observationerne gennemføres uden-deltagelse, hvor vi bevidst holder os i periferien af aktiviteten for ikke at påvirke børnenes adfærd. Vi indgår ikke i øvelserne, men forholder os observerende og distancerede, samtidig med at vi er opmærksomme på at være til stede på en tryk og ikke-forstyrrende måde. Denne tilgang giver mulighed for et nuanceret og naturligt indblik i børnenes deltagelse, da deres handlinger ikke påvirkes af vores involvering (28, p. 51–3).

Kombinationen af observationsskema og hermeneutisk fortolkning gør det muligt at forstå børnenes deltagelse ud fra både deres individuelle forudsætninger og den kontekst, de indgår i.

### Spørgeskema

For at undersøge, om TS har en påvirkning på barnets deltagelse i hverdagen, er der gennemført en spørgeskemaundersøgelse. Spørgeskemaet er rettet mod forældrene til børn på TS og har til formål at belyse barnets deltagelse i hverdagen, herunder både sociale og fysiske aktiviteter. Undersøgelsen vil indeholde selvkonstruerede spørgsmål lavet ud fra deltagelsesteorien, som kan måles ud fra en ordinal skala (29, p. 156). Vi vil benytte spørgeskemaets besvarelser som et supplement til de observationer, vi har foretaget, for at opnå et større perspektiv på børnenes deltagelse både til TS, men også i hverdagsaktiviteter. Spørgeskemaet vil derfor hovedsageligt blive brugt i resultat og diskussionsafsnittet.

## Brug af kunstig intelligens

Opgaven er skrevet med støtte fra kunstig intelligens (ChatGPT og Copilot), anvendt til sproglig kvalitetssikring, strukturering og begrebsforståelse. AI-værktøjerne er brugt med faglig og kritisk vurdering som støtte til skriveprocessen.

## Dataindsamling

### Litteratursøgning

I projektet blev der foretaget en litteratursøgning for at få en større oversigt over, hvad der ligger af tidligere litteratur indenfor emnet. Her blev der foretaget en systematisk søgning gennem databaserne PubMed, Embase og Cinahl ud fra vores problemformulering. Til at udarbejde vores søgestreng har vi brugt PICO-modellen (30, p. 35). Populationen var børn i alderen 3-6 år med funktionsnedsættelser. Interventionen var tilpasset holdtræning, og Outcome var deltagelse. Tilpasset holdtræning blev anvendt frem for TS, da dette udelukkende er et dansk idrætstilbud. Der var ingen Comparison.

Begreberne blev indsat i et søgeordsskema, hvor der blev fundet synonymer til de enkelte ord. Søgeordsskemaet kan ses i tabel 1.

| Population         |                            | Intervention                  | Outcome              |
|--------------------|----------------------------|-------------------------------|----------------------|
| Børn               | Funktionsnedsættelse       | Tilpasset holdtræning         | Deltagelse           |
| Preschool children | Disabilities               | Adapted group training        | Active participation |
|                    | Developmental disabilities | Inclusive group training      | Task engagement      |
|                    | Physical disabilities      | Specialized group training    | Involvement          |
|                    | Functional impairments     | Group based physical activity |                      |
|                    | Functional limitation      |                               |                      |

*Tabel 1: Søgeordsskema med ord til PIO søgning*

Under søgningen i de 3 databaser blev hver enkelt søgeord undersøgt for, hvor mange resultater ordet gav, samt om det var et kontrolleret emneord, herunder en ME-SH term, Heading eller Emtree. Søgningen kan ses i bilag 1. Herefter blev der anvendt Booleske operatorer, hvor hver enkelt ord blev kombineret i blokke med OR mellem alle synonymerne. De 4 blokke blev derefter kombineret med AND imellem fokusordene (30, p. 55).

Der blev anvendt afgrænsninger under søgningen i PubMed for at begrænse antallet af artikler. Her valgte vi at artiklerne skulle være på engelsk og skulle være publiceret indenfor de sidste 10 år. Der blev ikke anvendt afgrænsninger i Embase og Cinahl grundet meget få eller ingen artikler.

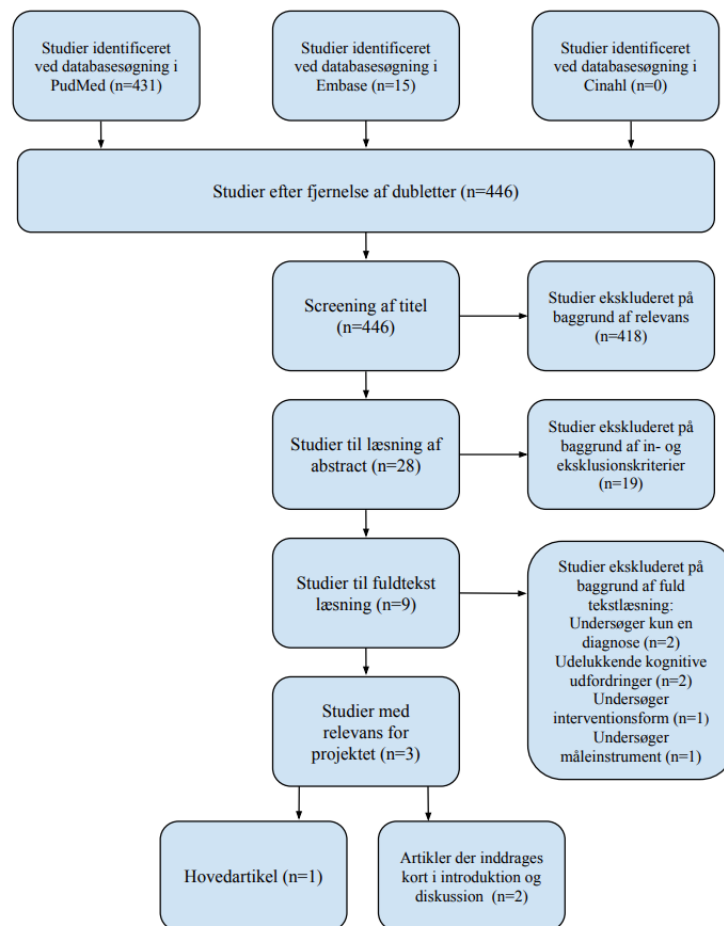
For at udvælge videnskabelige artikler blev der opstillet en række inklusions- og eksklusionskriterier. Dette blev gjort for at understøtte en systematisk tilgang i

udvælgelsesprocessen samt sikre, at studierne var relevante for problemformuleringen. Inklusionskriterierne var bl.a. at studiet skulle omhandle BMF. Derudover skulle det omhandle holdtræningstilbud samt det sociale aspekt og deltagelse i holdsport. Under udvælgelsen opstillede vi som et kriterie, at artiklen skulle opfylde mindst 3 af inklusionskriterierne for at blive udvalgt. Eksklusionskriterierne omfattede bl.a. at studierne ikke udelukkende skulle undersøge holdtræning som en interventionsform for en specifik diagnose eller kun fokusere på de fysiologiske forbedringer der vil være ved holdtræning. Inklusion- og eksklusionskriterierne kan ses i tabel 2.

| Inklusionskriterier                                      | Eksklusionskriterier                                                   |
|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Børn under 18 år                                         | Undersøge interventionsformer for specifikke diagnoser                 |
| Børn med funktionsnedsættelse                            | Udelukkende kognitive udfordringer                                     |
| Holdtræningstilbud                                       | Undersøgelser der fokuserer på fysiologiske forbedringer ved holdsport |
| Omhandle det sociale aspekt i holdsport                  |                                                                        |
| Artiklen skal være skrevet på engelsk, dansk eller norsk |                                                                        |

*Tabel 2: Inklusions- og eksklusionskriterier*

Der blev i alt identificeret 446 artikler efter fjernelsen af dubletter. Herefter blev artiklerne screenet ud fra titler, hvorefter 418 blev ekskluderet. Ud fra læsning af abstract blev yderligere 19 studier fravalgt. Derefter blev 9 studier gennemlæst, hvoraf der blev inddraget 3 studier i projektet. Udvælgelsen kan ses i figur 2.



Figur 2: Flowdiagram over litteratursøgning

| Artikel forkortelse | Artiklens titel                                                                                              |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A1 (Hovedartikel)   | Navigator Role for Promoting Adaptive Sports and Recreation Participation in Individuals with Disabilities   |
| A2                  | Opportunities for Participation: A mapping Review of Inclusive Physical Activity for Youth with Disabilities |
| A3                  | Participation of children with intellectual disability compared with typically developing children           |

Tabel 3: Udvalgte artikler og forkortelser for artiklerne

### *Hovedartikel*

Vores hovedartikel (A1) "*Navigator Role for Promoting Adaptive Sports and Recreation Participation in Individuals with Disabilities*", er et Mixed-Methods studie, der inkluderer 198 voksne med handicap og 146 forældre til børn med handicap i en kvantitativ tværnsnitsundersøgelse samt 34 deltagere i fokusgruppeinterviews (4, p. 1–2). Formålet er at undersøge barrierer og præferencer for deltagelse i tilpassede aktiviteter samt belyse, hvordan en patientvejleder kan understøtte fysisk aktivitet.

Studiepopulationen omfatter både børn og voksne med forskellige handicapter. Dette giver bredde i datamaterialet, men medfører også variation i behov, funktionsniveau og kontekst, hvilket kan påvirke sammenligneligheden.

**Kvalitetssikring:** Studiets metodiske kvalitet er vurderet med Joanna Briggs Institute's (JBI) værktøjer (31). På grund af Mixed-Methods-designet er den kvalitative og kvantitative del vurderet separat (se bilag 2 og 3). Den kvalitative del er vurderet ved hjælp af JBI Critical Appraisal Checklist for Qualitative Research, mens den kvantitative del er vurderet med JBI's tjekliste for analytiske tværnsnitsstudier. Vurderingen er foretaget på studieniveau frem for enkeltstående Outcomes.

**Kvalitativ vurdering:** Den kvalitative del fremstår overordnet metodisk hensigtsmæssig med tydelig sammenhæng mellem formål, metode og dataindsamling.

Fokusgruppeinterviews er relevante til at belyse deltagernes perspektiver, og analysen er systematisk udført som tematisk analyse med brug af citater, hvilket styrker troværdigheden. Dog mangler der en redegørelse for forskerens rolle og refleksion over mulig påvirkning af data, hvilket svækker transparensen.

**Kvantitativ vurdering:** Den kvantitative del er baseret på et tværnsnitsdesign med klare inklusionskriterier og et relativt stort deltagerantal. Der er anvendt relevante statistiske analyser, herunder deskriptiv statistik og t-tests, som vurderes passende i forhold til studiedesignet. Begrænsningerne i denne del omfatter et ikke-valideret spørgeskema, selvrapporterede data med risiko for bias herunder recall bias og social ønskværdighed,

samt manglende identifikation og justering for confounders, hvilket svækker den interne validitet.

**Samlet vurdering:** Studiet har moderat metodisk kvalitet. En styrke er Mixed-Methods-designet, som muliggør triangulering og en mere nuanceret forståelse. Den kvalitative del fremstår metodisk stærkere end den kvantitative, særligt på grund af sammenhængen mellem metode og analyse. Overførbarheden er begrænset af én geografisk region i USA og en overvejende hvid deltagergruppe samt en samlet analyse på tværs af aldersgrupper og handicapter. På trods af dette vurderes studiet som relevant for problemformuleringen.

## Etiske overvejelser

I forbindelse med projektet har vi haft fokus på en række etiske overvejelser for at sikre, at fx dataindsamlingen foregik respektfuldt, trygt og i overensstemmelse med gældende retningslinjer. Da studiet involverer børn, er der en særlig etisk forpligtelse til at værne om deres integritet og trivsel (32, no. 38).

**Anonymisering og GDPR:** Alle børn, forældre og instruktører er anonymiseret i datamaterialet, og observationerne indeholder ingen personoverførbare oplysninger. Data håndteres i overensstemmelse med General Data Protection Regulation principper (GDPR) (33).

**Information og samtykke:** Forældre blev informeret om observationernes formål, og børnene blev mødt med respekt for deres implicite accept. Da børn i denne aldersgruppe ikke kan give informeret samtykke, var det vigtigt at observere deres kropssprog og signaler undervejs (33, art. 8).

**Sprogbrug:** I opgaven anvendes et neutralt og respektfuldt ordvalg, der undgår stigmatisering. Børn omtales som deltagere eller børn fremfor “handicappede børn” for at undgå, at de defineres ud fra deres diagnose (34, p. 406).

**Ikke-forstyrrende adfærd:** Under observationerne placerede vi os på afstand for at minimere påvirkning af aktiviteterne. Vi undgik at interagere med børnene, medmindre de selv tog initiativ til kontakt. Vi var samtidig opmærksomme på at observere uden at skabe unødigt opmærksomhed eller afbrydelser, så børnenes oplevelse af træningen ikke blev ændret af vores tilstedeværelse (21, p. 275).

**Neutralitet:** Vi har løbende forholdt os til vores egen rolle og fortolkninger for at undgå at evaluere eller dømme instruktørernes pædagogiske valg. Vores formål har været at beskrive deltagelse og ikke at vurdere kvaliteten af undervisningen.

**Lighed og repræsentation:** Under observationerne var vi opmærksomme på at fordele vores fokus på tværs af forskellige funktionsniveauer, så datamaterialet repræsenterer bredden af gruppen og ikke kun de mest synlige deltagere.

## Databearbejdning

### Kontakt til informanter

Vi indledte processen ved at kontakte en af de ledende INS på TS med henblik på at igangsætte projektet. INS fungerede i den forbindelse som gatekeeper (21, p. 88). Herefter videreformidlede INS projektets formål til PD, som efterfølgende godkendte projektet. Dernæst udarbejdede vi et informationsbrev, som blev sendt til alle forældre på holdet, så de blev informeret om projektets indhold og omfang (bilag 4). I den forbindelse blev de også bedt om at udfylde en samtykkeerklæring (bilag 5).

### Beskrivelse af tilbuddet Tumbling Stars

TS er et idrætstilbud fra PD for børn i alderen 3-6 år med forskellige fysiske handicaps, fx cerebral parese, arm-/bendeformiteter og Prader Willi syndrom. Formålet er at give børnene et trygt og inkluderende bevægelsesfællesskab, hvor de kan udvikle motorik, koordination og sociale kompetencer gennem leg og idræt (11). Træningen består af tumlelege, dans, boldlege, koordinationstræning og kreative motoriske aktiviteter, der tilpasses det enkelte barns forudsætninger. Fokus er på idrætsglæde og succesoplevelser, og der er høj trænerbemanding for at sikre støtte og deltagelsesmuligheder for alle. TS findes i 7 byer i Danmark, hvor der trænes hver anden weekend (11).

## Datagenerering observationer

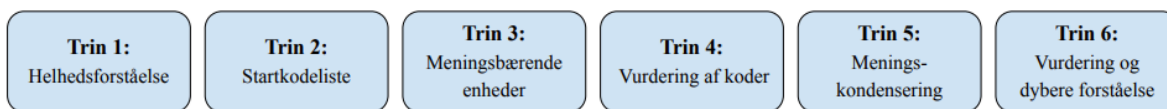
### *Observationsskema*

Vi har udarbejdet et observationsskema, som findes i bilag 6. Vores formål er at observere børnenes deltagelse på TS med udgangspunkt i deltagelsesbegrebets komponenter, social

og emotionel deltagelse samt engagement og gruppens dynamik (35, p. 168–71). Derudover har vi et felt for ustrukturerede observationer (28, p. 46). Desuden har vi et ønske om metodisk redelighed og har derfor haft fokus på vores rolle som observatør, set-up, indflydelse og forløbet.

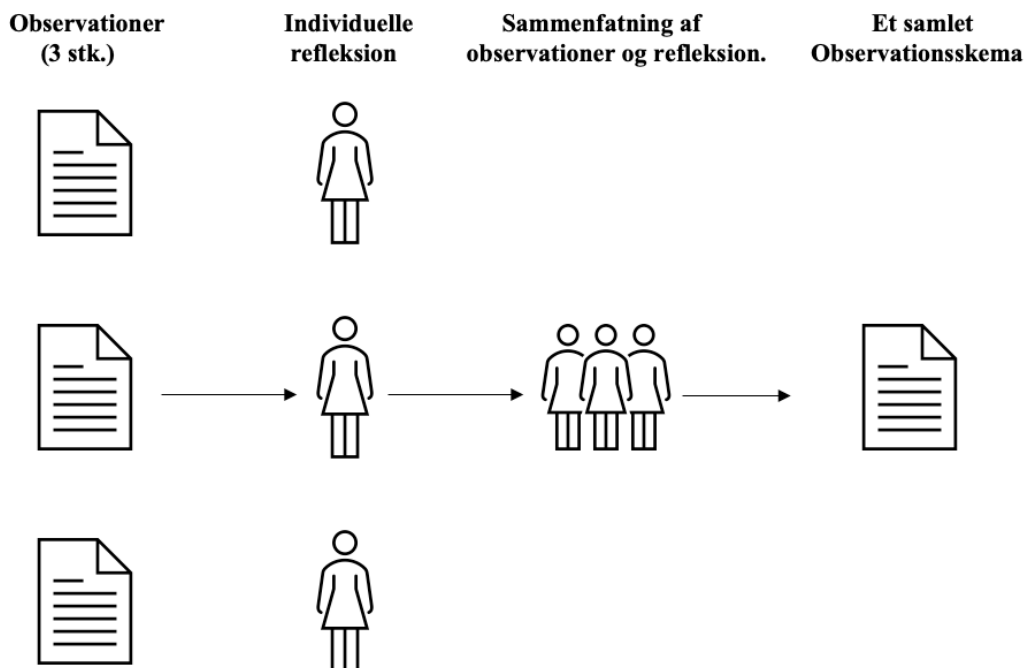
### *Analysestrategi af observationer*

Vi har valgt en deduktiv strategi, da vi ønsker at belyse TS potentiale på baggrund af et bestemt teoretisk grundlag, nemlig teorien deltagelse. Vi har desuden valgt en tværgående analysestrategi, da vi er interesserede i at finde tendenser på tværs af deltagerne, og ikke i hvordan den enkelte blev påvirket af sin deltagelse på TS. Vi følger en fremgangsmåde for deduktive analyser beskrevet i bogen “Det gode bachelorprojekt i sundhedsuddannelserne”. Denne analyseproces inddeles i 6 trin (21, p. 294–5). Nedenfor beskrives vores analyseproces.



*Figur 3: Illustration af analysestrategi*

Vi sad hver for sig og transskriberede vores materiale fra TS 28.3.26, 11.4.26 og 2.5.26. Herefter sammenholdt vi materialet med hinanden og skrev vores transskriptioner sammen til én samlet transskription. Når vi havde beskrevet den samme episode forskelligt, forsøgte vi at skrive det sammen på en måde, der tilgodeså begge udlægninger af episoden. Vi oplevede ikke, at vi havde beskrevet nogle episoder direkte divergerende.



*Figur 4: Illustration af proces over dannelse af helhedsindtryk*

## Datagenereringsspørgeskema

### *Spørgeskema*

Spørgeskemaet er udarbejdet med afsæt i ICF-CY's deltagelsesbegreb. De enkelte spørgsmål er formuleret, så de tilsammen berører centrale aspekter af deltagelse på TS og i barnets hverdag. Dette omfatter bl.a. spørgsmål om barnets autonomi og aktive involvering i aktiviteter. Derudover omhandler spørgsmålene børnenes udvikling af evner og mod til at løse nye udfordringer efter opstart på TS. Indsamlingen af primære data er foregået via et link til spørgeskemaet, som er blevet sendt til forældrene via holdets kommunikationsplatform, appen SPOND. Forældrene er gjort opmærksomme på, at vi ønsker én besvarelse for hvert barn, og de opfordres til at udfylde det sammen, hvis det er muligt. Forældrene er tæt på barnet i dagligdagen og har derfor de bedste forudsætninger for at observere barnets handlinger og deltagelse i hjemmet over tid. De kan derfor vurdere ændringer i barnets måde at tage initiativ, deltage i aktiviteter og indgå i hverdagens gøremål før og efter opstart på TS. Spørgeskemaet kan ses i bilag 7.

### *Analysestrategi af spørgeskema*

Spørgeskemaet består af i alt 8 spørgsmål, som primært er lukkede og retter sig mod konkrete og observerbare forhold i barnets hverdag (21, p. 349). På baggrund af resultaterne gennemføres en deskriptiv analyse med henblik på at skabe overblik over svarfordelingerne og belyse børnenes deltagelse. Illustrationer laves som histogrammer i Excel (21, p. 391). Denne tilgang er valgt på baggrund af det begrænsede antal spørgsmål samt den lille studiepopulation. Datagrundlaget giver derfor ikke mulighed for statistiske analyser eller generalisering, og det er ikke muligt at udtale sig om tendenser eller mønstre (21, p. 379). Datasættet anvendes således primært som et supplement til observationerne på TS.

## Analyse og resultater

### Analyse af observationer

#### Trin 1: Helhedsforståelse

Observationerne omfatter en gruppe børn i alderen 3-6 år, der deltager i organiseret idræt. Træningen foregår i en hal med fysioterapeuter og fysioterapeutstuderende som instruktører. Der er en høj normering af instruktører på holdet. Overordnet fremstår træningerne som et trygt, struktureret og inkluderende miljø, hvor børnene i varierende grad deltager aktivt, men hvor alle gives mulighed for at indgå i fællesskabet på egne præmisser. Deltagelsen varierer mellem aktiv deltagelse, observerende deltagelse og midlertidig tilbagetrækning, hvilket accepteres af både instruktører og forældre. Helhedsindtrykket er, at børnene generelt trives i rammen, udviser lyst til deltagelse og oplever glæde og stolthed ved mestring, samtidig med at der er plads til usikkerhed, pauser og behov for regulering.

## Trin 2: Startkodeliste

På baggrund af observationernes fokus og gentagende mønstre blev følgende overordnede koder identificeret se tabel 4.

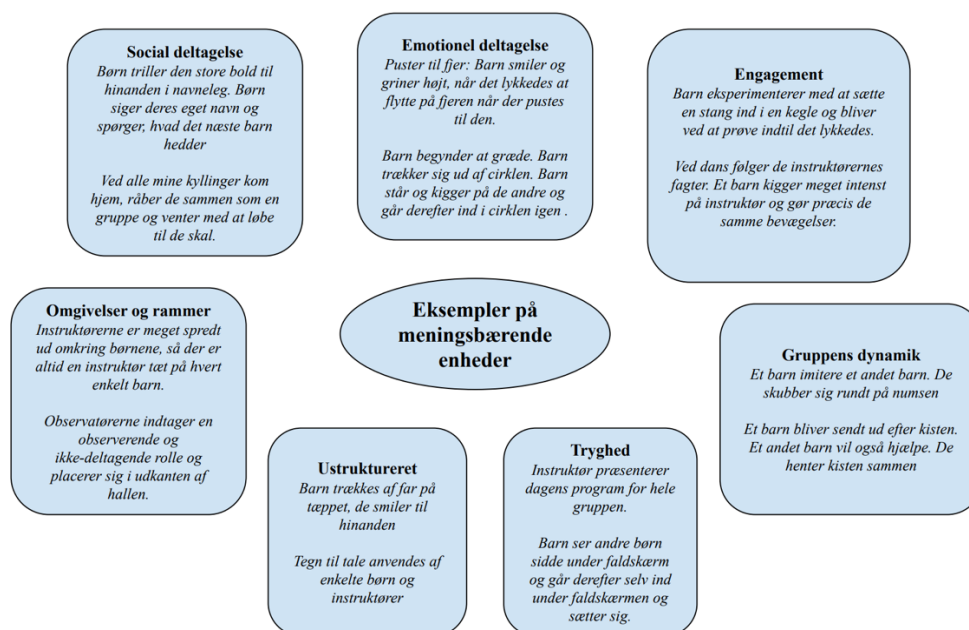
| Social deltagelse                                                                                      | Emotionel deltagelse (synlig)                                                                          | Engagement                                                                                           | Gruppens dynamik                                                                              | Ustruktureret observation                                                                                                               | Omgivelser og rammer                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Interaktion                                                                                            | Glæde                                                                                                  | Motorisk engagement                                                                                  | Fælles rytme                                                                                  | Situationer                                                                                                                             | Antal deltagere/tilskuer                                                                                |
| Turtagning                                                                                             | Stolthed                                                                                               | Initiativ                                                                                            | Stemning                                                                                      | Relationelle                                                                                                                            | Hallens indretning                                                                                      |
| Samarbejde                                                                                             | Nysgerrighed                                                                                           | Fordybelse                                                                                           | Struktur                                                                                      | dynamikker                                                                                                                              | Positionering af trænere og                                                                             |
| Spejling                                                                                               | Ro                                                                                                     | Følger instruktion                                                                                   | Instruktørens rolle                                                                           | Afvigelse fra fælles                                                                                                                    | forældre                                                                                                |
| Deltagelse i gruppen                                                                                   | Usikkerhed                                                                                             | Tilpasning af bevægelse                                                                              | Rummets opbygning                                                                             | deltagelse                                                                                                                              | Observatørens rolle                                                                                     |
| Søge / undgå kontakt                                                                                   | Tøven                                                                                                  | Skift mellem aktiviteter                                                                             |                                                                                               |                                                                                                                                         |                                                                                                         |
| Kvalificering af koder                                                                                 |                                                                                                        |                                                                                                      |                                                                                               |                                                                                                                                         |                                                                                                         |
| Hvordan børnene indgår aktivt i fællesskabet gennem interaktion, samarbejde og kontakt.                | Belyser børnenes synlige følelsesudtryk som indikator for indre involvering.                           | Børnenes aktive involvering og indflydelse i aktiviteterne.                                          | Hvordan rammer, relationer og struktur påvirker børnenes mulighed for aktiv deltagelse.       | Indfange uforudsete og tværgående fænomener, som ikke dækkes af de øvrige koder, og bidrager til en nuanceret forståelse af deltagelse. | Hvordan fysiske og strukturelle forhold påvirker børnenes mulighed for aktiv og meningsfuld deltagelse. |
| Observationerne anvendes til at vurdere, om deltagelsen er aktiv og indflydelsesrig eller mere passiv. | Observationerne anvendes til at vurdere, om deltagelsen er motiveret og meningsfuld eller mere passiv. | Observationerne anvendes til at vurdere, om deltagelsen er aktiv og meningsfuld eller mere symbolsk. | Observationerne anvendes til at vurdere, om omgivelserne fremmer eller begrænser deltagelsen. |                                                                                                                                         |                                                                                                         |

Tabel 4: Identificering og kvalificering af koder

Disse koder fungerede som analytiske briller i den videre bearbejdning af materialet (35, p. 168–9, 36, p. 206).

### Trin 3: Meningsbærende enheder

Meningsbærende enheder blev identificeret ved brug af startkodelisten med henblik på at systematisere observationerne. Observationerne blev herefter indskrevet i et udarbejdet observationsskema, hvor det blev vurderet, hvilken kode de enkelte observationer hørte under. På den måde blev observationerne sat ind i en ny sammenhæng, som danner grundlag for den efterfølgende analyse. Observationsskemaet kan ses i bilag 6.



Figur 5: Illustration over eksempler på meningsbærende enheder

### Trin 4: Vurdering af koder

**Social deltagelse:** Koderne interaktion, turtagning, spejling og fælles deltagelse går igen i store dele af materialet og vurderes som relevante og dækkende. Koden søge/undgå kontakt rummer dog to modsatrettede fænomener og kunne med fordel opdeles i aktiv kontaktsøgning og social tilbagetrækning.

**Emotionel deltagelse:** Koder som glæde, stolthed og usikkerhed er tydelige og gentagende. De afspejler centrale aspekter af deltagelse, da følelsesudtryk ofte knytter sig direkte til

handling og mestring. En supplerende kode som overvældelse kunne have nuanceret analysen yderligere.

**Engagement:** Koderne motorisk engagement, initiativ, fordybelse og følger instruktion fremstår klare og konsistente. Nysgerrighed vurderes mere relevant som en del af engagement end som emotionel deltagelse.

**Gruppens dynamik:** Fælles rytme, struktur og stemning beskriver gruppens samlede funktion godt. Koden instruktør er meget bred og kunne med fordel opdeles i fx instruktørens guidning, positionering og arousal-regulering.

**Ustruktureret observation:** Den åbne kodning vurderes passende i forhold til observationsformen. Koderne kunne dog have været præciseret yderligere, fx ved fokus på behov for voksenstøtte og afvigelser fra fælles aktivitet.

Vi identificerede en ny kode, tryghed, som ikke indgår direkte i deltagelsesteorien, men som fremstår som en central forudsætning for deltagelse på TS. Tryghed kommer til udtryk gennem genkendelighed og kontinuitet i aktiviteterne, hvilket skaber forudsigelige rammer for børnene. Relationel tryghed spiller ligeledes en rolle og opstår i samspillet med både instruktører og forældre. Endelig bidrager situationsbetinget tryghed til deltagelsen, bl.a. gennem tydelig kommunikation, herunder verbal guidning og brugen af tegn-til-tale.

## Trin 5: Meningskondensering

**Social deltagelse:** Børnene deltager aktivt i fællesskabet gennem samarbejde, turtagning og kontakt til både andre børn og voksne. De udviser hensyn og forståelse for hinandens forskelligheder og vender ofte tilbage til fællesskabet efter kortvarig tilbagetrækning. Instruktørerne understøtter deltagelsen ved at inkludere alle børn og skabe trygge rammer.

**Emotionel deltagelse:** Børnene udviser en bred følelsesmæssig deltagelse præget af glæde og stolthed. Usikkerhed, overvældelse og forskrækkelse forekommer, men reguleres hurtigt

gennem voksenstøtte. Den emotionelle deltagelse peger samlet set på et trygt miljø, hvor børnene tør engagere sig.

**Engagement:** Observationerne viser et højt motorisk og kropsligt engagement. Børnene udforsker, eksperimenterer og tilpasser aktiviteterne til egne forudsætninger. Derudover følger børnene instruktion og struktur, hvor engagement understøttes tydeligt af instruktører, der guider og motiverer.

**Gruppens dynamik:** Gruppen fremstår som velfungerende med fælles fokus, struktur og positiv stemning. Børnene spejler hinanden, regulerer tempo og arousal i fællesskab. Instruktørernes tydelige guidning og fleksible tilpasning bidrager til inklusion og tryghed.

**Tryghed:** Tryghed viser sig gennem forudsigelige rammer, relationel støtte fra voksne og tydelig kommunikation. I nye eller utrygge situationer trækker nogle børn sig midlertidigt og søger mod forældre eller bliver observerende. De genoptager dog deltagelsen, når trygheden genfindes. Instruktører og forældre understøtter processen gennem guidning, nærvær og struktur, hvilket skaber en ramme, hvor børnene kan deltage i fællesskabet i eget tempo.

**Omgivelser og rammer:** De fysiske rammer er overskuelige og bevægelsesfremmende. Musik, gentagelser og tydelig struktur understøtter børnenes deltagelse. Nogle forældre opholder sig i baggrunden for at støtte barnets selvstændige deltagelse, mens andre deltager aktivt i aktiviteterne for at hjælpe barnet med at føle sig tryk.

**Observatørens rolle:** Observatørernes tilstedeværelse påvirkede ikke børnenes adfærd i nævneværdig grad, og data vurderes at afspejle naturlig deltagelse.

## Trin 6: Vurdering og dybere forståelse

Samlet peger analysen på, at deltagelse er en dynamisk og relationel proces, hvor social, emotionel og kropslig involvering påvirker hinanden. Ifølge WHO's ICF-CY opstår deltagelse i samspillet mellem barnet og dets omgivelser (12, p. 16–7). Børnenes mulighed for deltagelse afhænger derfor ikke alene af færdigheder, men også af de pædagogiske rammer, instruktørerne og oplevelsen af tryghed. Disse danner grundlag for, at børnene tør engagere sig i fællesskabet. Tryghed fremstår ikke som en selvstændig kode i observationerne, men som en forudsætning for deltagelse, idet den muliggør, at børnene kan rette opmærksomheden mod aktiviteterne, indgå i sociale relationer og fastholde deres engagement. Dette ses bl.a. ved, at børnene tør eksperimentere med bevægelser, søge kontakt til andre børn og voksne samt vende tilbage til aktiv deltagelse efter kortvarig usikkerhed eller tilbagetrækning. Den høje normering af instruktører og den fleksible struktur understøtter deltagelsen ved at skabe tydelige og forudsigelige rammer samt mulighed for individuel støtte. Samtidig giver rammerne plads til variation i deltagelsesformer, hvor børnene kan deltage både aktivt og observerende. Der er i den forbindelse plads til både symbolsk og ægte deltagelse (16, p. 98). Observationerne peger således på, at deltagelse bedst forstås som et flerdimensionelt begreb, hvor social og emotionel deltagelse, engagement samt gruppens dynamik er tæt forbundne og gensidigt påvirker hinanden. Et inkluderende, differentieret og relationsbåret læringsmiljø, præget af struktur, voksenstøtte og oplevet tryghed skaber de bedste rammer for børnenes aktive deltagelse. Når træningen tilpasses børnenes individuelle forudsætninger, får de mulighed for at deltage på måder, der giver mening for den enkelte, både socialt, emotionelt og kropsligt. Dette kan samtidig bidrage til at skabe flow hos det enkelte barn, idet passende udfordringer afstemt efter barnets kompetencer giver mulighed for oplevelser af mestring (20, p. 45).

## Resultater

Vi vil i dette afsnit præsentere vores undersøgelsesresultater. Afsnittet vil komme ind på overordnet information om observationerne samt en gennemgang af de analytiske kategorier, der kommet frem under vores analyse (21, p. 319).

Formålet er at beskrive, hvordan deltagelsen kommer til udtryk blandt børnene på TS, og belyse, hvordan deltagelsen formes i et samspil mellem, instruktører og de rammer, der er til stede under træningerne.

Resultaterne præsenteres i 4 kategorier: social deltagelse, emotionel deltagelse, engagement og gruppens dynamik. Tryghed er gennemgående under alle 4 kategorier.

Vi vil ligeledes præsentere resultaterne fra spørgeskemaet deskriptivt.

### Resultater fra observationer

#### *Kontekst for observationer*

| Dato for observation | Antal instruktører | Antal deltagere | Antal aktivt deltagende forældre |
|----------------------|--------------------|-----------------|----------------------------------|
| 28-03-2026           | 9                  | 13              | 4                                |
| 11-04-2026           | 8                  | 19              | 5                                |
| 02-05-2026           | 9                  | 10              | 1                                |
| 09-05-2026           | Datamætning        |                 |                                  |

*Tabel 5: Kontekst for observationer*

#### *Social deltagelse*

Observationerne viser, at børnene deltager aktivt i fællesskabet gennem fælles aktiviteter, kontakt til andre børn og turtagning. Social deltagelse kommer til udtryk, når børnene retter deres opmærksomhed mod hinanden og tilpasser deres handlinger i relation til gruppen

*“Ved motorikbanen står barn 1 klar ved kasserne, men venter, mens barn 2 foran bruger ekstra tid på at komme op. Først da barn 2 er færdig, fortsætter barn 1.”* Dette tolkes som et udtryk for turtagning, samt en forståelse for hinandens forskellige forudsætninger og det individuelle behov for tid til at gennemføre udfordringerne.

Instruktørerne understøtter den sociale deltagelse ved at justere rammerne, så alle børn kan indgå i fællesskabet, fx *“Instruktør sørger for at løfte barn på lille måtte op til de andre børn på den store måtte.”*

Ligeledes ses der at børnene ofte spejler sig i hinanden, for at indgå i fællesskabet. *“Barn ser andre børn sidde under faldskærm og går derefter selv ind under.”*

Samlet viser observationerne, at børnene deltager socialt på forskellige måder og i forskellige tempi, og at observerende deltagelse ofte indgår som en del af børnenes vej ind i fællesskabet.

### *Emotionel deltagelse*

Emotionel deltagelse kommer til udtryk gennem børnenes synlige følelsesmæssige reaktioner under aktiviteterne. Observationerne viser glæde, stolthed, generthed samt kortvarig forskrækkelse og usikkerhed. Stolthed og glæde ses i situationer, hvor børnene udfører eller mestrer en aktivitet. *“Et barn smiler og griner højt, da det lykkes at flytte fjerren ved at puste til den.”* Der observeres også korte følelsesmæssige reaktioner i uventede situationer. *“Et barn løber ind i et andet barn med hjælpemiddel, bliver forskrækket og begynder at græde.”* Nogle børn reagerer med generthed hvilket resulterer i, at de trækker sig fra den fælles aktivitet midlertidigt. *“Et barn ønsker ikke bolden, hvor man skal sige sit eget navn, og går om bag sin mor. Barnet løber væk fra cirklen, da bolden rulles hen til barnet.”*

Samlet viser observationerne, at børnene udviser en variation af følelsesmæssige reaktioner i forbindelse med aktiviteterne, både under aktiv deltagelse og ved midlertidig tilbagetrækning.

### *Engagement*

Observationerne viser, at mange børn deltager aktivt og vedholdende i aktiviteterne. Engagement kommer til udtryk gennem bevægelse, gentagelser og udforskning af de opgaver, der indgår i træningen. Flere børn afprøver aktiviteterne på forskellige måder og vender gentagne gange tilbage til samme udfordring. *“Under motorikbanen rutsjer tre børn på skift ned ad en madras. De ændrer kropsstilling fra gang til gang og gentager*

*aktiviteten flere gange.*” Derudover ses engagement også i børnenes koncentration og opmærksomhed under fælles aktiviteter. *“Under dansen følger børnene instruktørens fagter. Et barn har blikket rettet mod instruktøren og udfører bevægelserne præcist som vist.”* Nogle børn tilpasser aktiviteterne til egne præmisser og evner. *“Et barn forsøger at hoppe ved hjælp af sit hjælpemiddel, da de instrueres i at hoppe.”* Der observeres desuden vedholdenhed i situationer, hvor en opgave opleves udfordrende. Engagementet varierer dog også mellem børnene, hvor enkelte børn kortvarigt tager lavere initiativ til deltagelse. *“Barn løber ud af cirklen og stiller sig over ved væggen. Laver fortsat alle fagterne til sangen, ligesom de andre børn.”*

Samlet viser observationerne at engagement kommer til udtryk både som aktiv og vedholdende deltagelse samt som perioder med lavere initiativ.

### *Gruppens dynamik*

Gruppens dynamik er præget af tydelig struktur, fælles fokus og løbende regulering af aktiviteterne. Under fælles lege og sanglege retter børnene deres opmærksomhed mod instruktørerne og hinanden, hvorved der opstår fælles opmærksomhed i gruppen. Den fælles struktur understøttes af instruktørernes organisering og guidning i aktiviteterne.

*“Børn og trænere mødes samlet i en cirkel. Træner præsenterer dagens program for hele gruppen.”* Instruktørerne veksler mellem aktiviteter med forskelligt tempo og intensitet, hvilket danner ramme for gruppens samlede regulering.

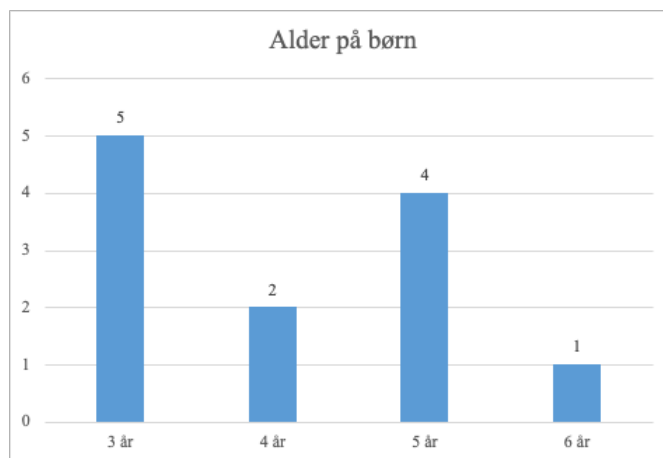
*“Ved sang til sidst bliver gruppen helt stille og sidder og kigger på instruktøren, der synger. Gruppen spejler hinanden i afslapning og regulerer tempoet sammen.”* Inden for denne struktur ses også samspil mellem børnene, som bidrager til gruppens dynamik.

*“Barn 1 slår kolbøtter på madras, mens barnet venter på de andre. Barn 2 kommer og prøver at slå kolbøtter. Barn 1 spørger: “Hvem kan gøre det hurtigst?”, hvorefter de slår kolbøtter sammen. Lidt efter kommer endnu et barn over og vil være med.”* Forældrenes rolle indgår ligeledes i gruppens dynamik. Nogle forældre opholder sig i baggrunden, mens andre deltager aktivt sammen med barnet.

Samlet set fremstår gruppens dynamik som tilpasningsdygtig, hvor både instruktører og forældre indgår i rammen omkring børnene, og hvor børnene påvirkes forskelligt af gruppens struktur.

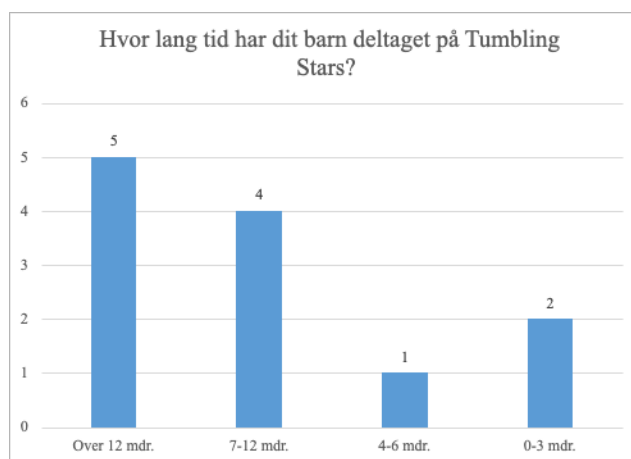
### Spørgeskema

For at supplere observationsdata er der gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt forældre til børnene på TS. Spørgeskemaundersøgelsen omfatter i alt 12 besvarelser. Data præsenteres som et selvstændigt resultatmateriale og inddrages i diskussionen med henblik på at supplere observationsfundene med et forældreperspektiv på barnets deltagelse uden for TS. Resultaterne præsenteres deskriptivt i tabelform med angivelse af antal samt uddybende kommentarer. Vi vil i de følgende 4 tabeller afbilde resultaterne fra vores spørgeskema.



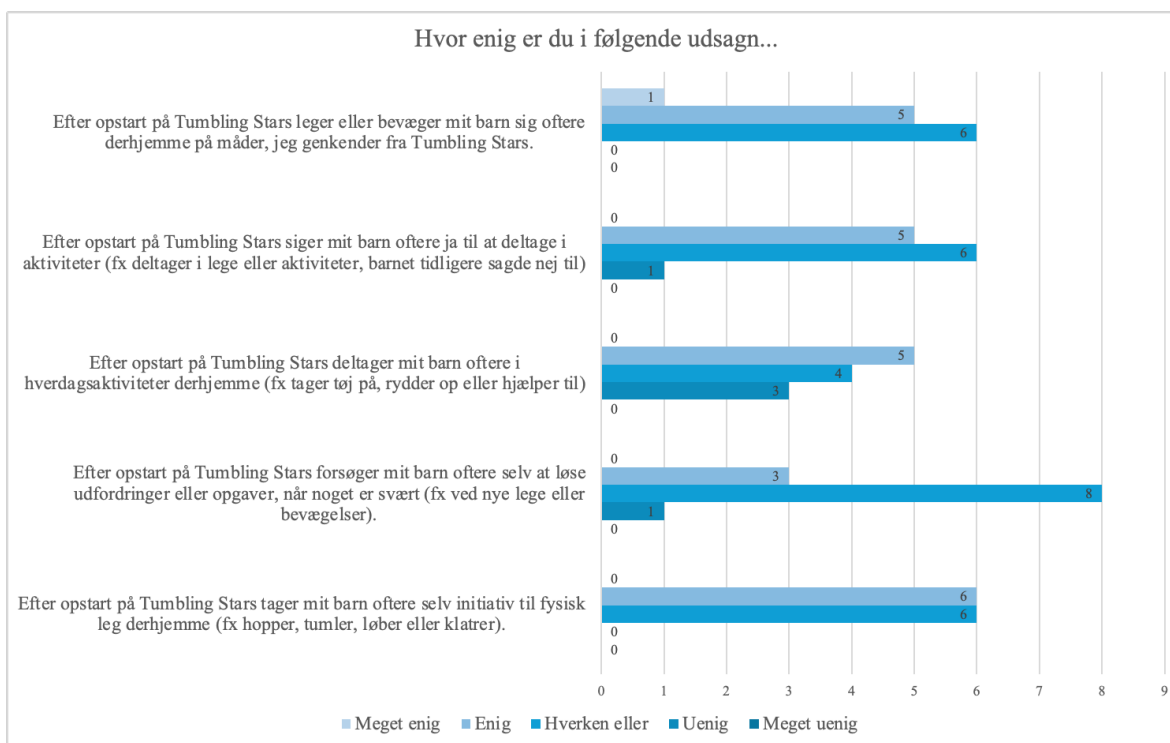
Figur 6: Resultat fra spørgeskema - Alderen på børn der deltager på Tumbling Stars

Ud fra de 12 besvarelser er størstedelen af børnene 3 år (5 børn) og 5 år (4 børn). Der er desuden 2 børn på 4 år og 1 barn på 6 år.



Figur 7: Resultat fra spørgeskema - Hvor længe har dit barn deltaget på Tumbling Stars?

Størstedelen af børnene har deltaget på TS i over 12 måneder (5 børn) eller 7-12 måneder (4 børn). Færre børn har deltaget i kortere tid, herunder 0-3 måneder (2 børn) og 4-6 måneder (1 barn).



Figur 8: Resultat fra spørgeskema - Hvor enig er du i følgende udsagn...

Spørgeskemaets udsagn omfatter forskellige aspekter af barnets hverdagsfunktion efter opstart på TS. Det første udsagn relaterer sig til leg og fysisk aktivitet, hvor barnet leger eller bevæger sig derhjemme på måder, som genkendes fra TS. Her ses en ligelig fordeling mellem svarene *enig/meget enig* og *hverken eller*. Fem forældre har svaret *enig*, én *meget enig*, mens seks har svaret *hverken eller*, hvilket viser en delt oplevelse blandt forældrene. Det andet udsagn omhandler barnets modighed i forhold til at deltage i aktiviteter. Besvarelserne er her fordelt mellem *enig*, *hverken eller* og i et enkelt tilfælde *uenig*, hvilket indikerer variation i forældrenes oplevelse af ændringer på dette område. Det tredje udsagn vedrører barnets deltagelse i hverdagsaktiviteter i activity of daily living (ADL) funktioner. Besvarelserne på dette udsagn er præget af en spredning mellem *enig*, *hverken eller* og *uenig*, uden et entydigt mønster. Det fjerde udsagn fokuserer på selvstændighed i daglige

gøremål. Også her ses en varieret fordeling af besvarelserne på tværs af svarmulighederne, hvilket afspejler forskellige forældreoplevelser. Det femte og sidste udsagn omhandler barnets initiativ til fysisk leg derhjemme. Besvarelserne på dette udsagn er ligeligt fordelt mellem svarene *enig* og *hverken eller*, idet seks forældre har angivet *enig*, mens seks har svaret *hverken eller*. Dette viser, at forældrenes oplevelser af ændringer i barnets initiativ er delte.

Samlet set viser resultaterne, at besvarelserne på tværs af de fem fokusområder overvejende er præget af variation og en betydelig andel *hverken eller* svar, særligt ved udsagn relateret til modighed, ADL, selvstændighed og initiativ.



Figur 9: Resultater fra spørgeskema - Uddybende kommentarer

De uddybende forældrekommentarer peger på, at flere forældre oplever det som vanskeligt entydigt at vurdere ændringer i barnets adfærd og hverdagsfunktion efter opstart på TS. Enkelte kommentarer angiver, at barnet allerede var meget fysisk aktivt eller selvstændigt forud for deltagelsen, eller at deltagerperioden har været relativt kort. Derudover nævner flere forældre, at barnets alder og naturlige udvikling gør det svært at adskille eventuelle ændringer. Samtidig fremhæver flere forældre, at deres barn udviser stor glæde ved deltagelsen samt oplever bevægelsesglæde og socialt samvær i forbindelse på TS.

## Samlede fund

Samlet set viser observationerne, at børnenes deltagelse i træningen er alsidig og varierer både socialt, emotionelt og i forhold til engagement. Børnene indgår i fællesskabet gennem aktiv deltagelse, turtagning og opmærksomhed på hinanden, men også gennem mere observerende deltagelsesform, som ofte fungerer som en indgang til fællesskabet.

Emotionelt kommer deltagelsen til udtryk gennem forskellige reaktioner som glæde, stolthed, generthed og usikkerhed, hvilket afspejler børnenes individuelle oplevelser i aktiviteterne. Samtidig viser engagement sig både som vedholdende og aktiv deltagelse, hvor børnene udforsker og gentager aktiviteter. Der ses dog også perioder med lavere initiativ blandt børnene.

Gruppens dynamik er præget af en tydelig struktur, hvor instruktøernes organisering og justering af aktiviteterne skaber rammer for fælles opmærksomhed og regulering. Disse rammer bidrager til samspillet mellem børn og instruktører, hvilket skaber en fleksibel og tilpasset dynamik. Tryghed fremstår ligeledes som en central forudsætning for deltagelse, understøttet af forudsigelige rammer, høj instruktørnormering og mulighed for individuel tilpasning.

Overordnet peger observationerne på, at børns deltagelse sker i forskellige former og tempi, og at både individuelle forudsætninger og den sociale kontekst har betydning for, hvordan de indgår i fællesskabet.

Denne forståelse understøttes af spørgeskemabesvarelserne, som peger på, at TS har en positiv betydning for børnenes glæde ved bevægelse i hverdagen. Samtidig beskrives der en glæde ved det sociale samvær med andre børn på holdet. Det fremgår ikke entydigt, hvorvidt deltagelse på TS har en påvirkning på børnenes deltagelse i hverdagen, da faktorer som børnenes alder, naturlige udvikling, og hvor længe de har deltaget på TS, også kan spille ind på en øget deltagelse i hverdagen. På tværs af datamaterialet fremstår TS primært som et tilbud, der understøtter børnenes deltagelse i fællesskabet og aktiviteterne under træningen, mens overførbareheden til barnets hverdagsfunktion uden for holdet fremstår mindre tydelig.

# Diskussion

## Resultatdiskussion

I resultatdiskussionen sammenholdes forskelle og ligheder mellem de genererede resultater, relevant teori og udvalgte forskningsartikler. Fokus vil primært være på vores observationer, mens spørgeskema og ekspertudtalelse anvendes som supplement for at skabe en triangulerende og validerende funktion i relation til observationsfundene (21, p. 448).

## Deltagelsens nuancer

For at få en større forståelse af deltagelsen hos BMF er det vigtigt at observere på flere aspekter af børnenes deltagelsesmønstre (37, p. 1855). Gennem vores observationer har vi kigget på deltagelsen blandt børnene på TS inden for 4 primære kategorier:

- Social deltagelse
- Emotionel deltagelse
- Engagement
- Gruppens dynamik.

## Social deltagelse

A1 viser, at social deltagelse har stor betydning for børns deltagelse i tilpasset holdtræning. Forældre til børn med handicap fremhævede især de sociale aspekter ved deltagelsen, herunder muligheden for at skabe relationer og opleve social samhørighed i gruppen (6, p. 8). Dette understøttes af vores observationer på TS, hvor den sociale deltagelse kom til udtryk gennem børnenes måde at hjælpe, tage hensyn, vente på tur og spejle sig i hinanden. Et eksempel herpå var: *“Ved motorikbanen står barn 1 klar ved kasserne, ... mens barn 2 foran bruger ekstra tid på at komme op. Først da barn 2 er færdig, fortsætter barn 1.”* Dette kan tolkes som et udtryk for turtagning og forståelse for hinandens forskellige forudsætninger og behov. Derudover observerede vi flere situationer, hvor børnene hjalp hinanden med både at forberede aktiviteter og rydde op.

INS beskriver den sociale deltagelse som: *“Bare det at være i rummet og stå og kigge er nogle gange også at være en del af noget fællesskab.”* Dette peger på, at deltagelse ikke nødvendigvis kræver aktiv fysisk involvering, men også handler om oplevelsen af at høre til i fællesskabet. Dette ses blandt andet i praksis: *“Instruktør sørger for at løfte barn på lille måtte op til de andre børn på den store måtte.”*

Vores observationer viser desuden, at børnene ofte spejler sig i hinanden. *“Barn ser andre børn sidde under faldskærm og går derefter selv ind under.”* Dette illustrerer, hvordan børnene orienterer sig mod hinanden og søger at indgå i fællesskabet.

Denne forståelse understøttes af en artikel fra BHSS, hvor deltagerne beskriver, at fællesskabet med andre i lignende situationer gav en følelse af tilhørsforhold og gjorde det lettere at deltage socialt og føle sig forstået (38, p. 8). Samtidig understøtter et ICF-CY-perspektiv forståelsen af deltagelse som et dynamisk og relationelt fænomen, der opstår i samspillet mellem barnets forudsætninger og omgivelser (12, p. 16). Vi er opmærksomme på at ICF-CY i 2013 blev integreret i den samlede ICF, hvilket betyder, at der ikke længere eksisterer en særskilt version målrettet børn og unge. På baggrund af dette blev modellen med de seks F-words udviklet: Fitness, Function, Friends, Family, Fun og Future (39, fig. 2). Modellen bygger videre på ICF's grundtanker, men oversætter dem til et mere børnevenligt og hverdagsnært perspektiv med fokus på barnets ressourcer, trivsel og deltagelse i sociale fællesskaber (39, p. 457). Dermed sættes der i højere grad fokus på de faktorer, som har betydning for barnets oplevelse af deltagelse i hverdagen.

Ud fra dette kan det diskuteres, om det havde været mere hensigtsmæssigt at anvende de 6 F-words frem for ICF-CY for at opnå et mere nuanceret børneperspektiv. Vi har dog valgt at anvende ICF-CY, da modellen er valideret af WHO og fortsat anvendes bredt i forskning og praksis, mens de 6 F-words endnu ikke er en selvstændigt anerkendt model.

På baggrund af både litteraturen og vores observationer tyder det således på, at sociale relationer og følelsen af fællesskab spiller en central rolle for børnenes deltagelse i tilpasset holdtræning.

## Emotionel deltagelse

Emotionel deltagelse kommer til udtryk gennem følelser som glæde, stolthed, usikkerhed og utryghed. Under vores observationer sås både positive og negative følelsesmæssige reaktioner i forbindelse med aktiviteterne. *“Et barn smiler og griner højt, da det lykkes at flytte fjerren ved at puste til den”* og *“Et barn løber ind i et andet barn med hjælpemiddel, bliver forskrækket og begynder at græde.”*

Emotionel deltagelse fremstår tæt knyttet til oplevelsen af tryghed. INS beskriver betydningen af genkendelighed og forudsigelighed således: *“Der er jo faktisk mange gentagelser. Det er jo kun cirka hver anden uge, så det skal også være genkendeligt og trygt for dem.”* Dette peger på, at tryghed kan være en forudsætning for aktiv deltagelse. Litteraturen understøtter ligeledes, at fællesskab med andre i lignende situationer kan skabe tryghed og mindske følelsen af at stå alene (38, p. 8).

Spørgeskemaundersøgelsen bidrager med et supplerende perspektiv, idet flere forældre beskriver, at deres barn oplever glæde og tryghed ved deltagelse på TS, uafhængigt af fysiske kunnen. Dette indikerer, at emotionel deltagelse kan være til stede, selv når der ikke ses tydelige ændringer i den aktive deltagelse.

Selvom tryghed er centralt, arbejdes der samtidig med at udfordre børnenes kompetencer for at understøtte deres udvikling. INS beskriver dette således: *“Jeg tror altid, jeg presser lidt mere end andre, men hvis jeg kan se i øjnene, at de er fuldstændig skræmte, så gør jeg det ikke.”* Dette afspejler princippet om zonen for nærmeste udvikling, hvor aktiviteterne tilpasses barnets niveau, så udvikling kan ske uden at gå på kompromis med trygheden (40). Samtidig kan dette fremme oplevelsen af flow, hvor balance mellem færdigheder og udfordringer styrker engagement og mestring (40, p. 43–4).

Denne forståelse understøttes af litteraturen, hvor tryghed, relationel støtte og forudsigelige rammer fremhæves som centrale faktorer for deltagelse i inkluderende idrætsmiljøer. A2 beskriver bl.a.: *“Facilitators to participation inclusive physical activity included parental support, accesible facilities, avaiblebale transportation and welcoming and inclusive providers and structured environments that accommodate different abilities.”* (6, p. 81)

Samlet set peger både litteraturen, observationerne, spørgeskemaundersøgelsen og ekspertudtalelsen på, at emotionel deltagelse udgør en væsentlig dimension i børns samlede

deltagelse. Resultaterne tyder på, at tryghed kan forstås som en grundlæggende forudsætning for deltagelse hos BMF. Observationerne viser samtidig, at deltagelse ikke kun kommer til udtryk gennem aktiv involvering, men også gennem observerende og gradvis deltagelse i fællesskabet. Dette ses fx i observationen: *“Et barn ønsker ikke bolden, hvor man skal sige sit eget navn, og går om bag sin mor. Barnet løber væk fra cirklen, da bolden rulles hen til barnet.”* Deltagelse kan derfor forstås som en proces, hvor trygge rammer gradvist muliggør mere aktiv deltagelse. Samtidig kan det diskuteres, om observerende deltagelse altid kan betragtes som ægte deltagelse.

## Engagement

I et praksisfællesskabsperspektiv kan engagement forstås som barnets gradvise bevægelse ind i fællesskabets aktiviteter. Ifølge Wenger udvikles engagement gennem deltagelse i fælles praksisser, hvor læring og involvering opstår i samspillet med andre (41, p. 90–1). Observationerne peger på, at børnene engagerer sig på forskellige niveauer. Nogle deltager aktivt, mens andre deltager mere perifert og gradvist bevæger sig mod en mere aktiv deltagelse i fællesskabet. *“Under dansen følger børnene instruktørens fagter. Et barn har blikket rettet mod instruktøren og udfører bevægelserne præcist som vist.”*

I ekspertudtalelsen beskriver INS, hvordan aktiviteterne tilpasses børnenes forskellige funktionsniveauer: *“De aktiviteter, der er, dem skal jeg kunne progredierte og regredierte, så de alle sammen kan være en del af det.”* Dette understøtter observationerne af, at engagement fremmes, når barnet kan deltage på egne præmisser og i eget tempo. *“Et barn forsøger at hoppe ved hjælp af sit hjælpemiddel, da de instrueres i at hoppe.”*

Litteraturen understøtter ligeledes, at *“Participation must be valued for the experience itself, as well as other benefits ... When choosing individualized participation goals ... active listening to the individual's wishes and preferences is vital...”* (8, p. 2) Resultaterne peger dermed på en central styrke ved tilpasset holdtræning, hvor aktiviteterne kan justeres, så flere børn oplever deltagelsesmuligheder.

Under observationerne sås også perioder med lavere engagement. Set gennem et praksisfællesskabsperspektiv kan dette forstås som en legitim måde at regulere sin deltagelse på frem for manglende engagement (41, p. 121). Dette ses fx i observationen:

*“Barn løber ud af cirklen og stiller sig over ved væggen. Han laver fortsat alle fagterne til sangen, ligesom de andre børn.”* Selvom barnet fysisk trækker sig fra fællesskabet, deltager barnet fortsat gennem imitation og opmærksomhed mod aktiviteten. Deltagelse kan derfor forstås som noget, der foregår på forskellige niveauer. Lave og Wenger beskriver *“Iagttagelse kan være nyttig, men kun som et forspil til virkelig deltagelse.”* (41, p. 121).

Det centrale synes at være, at variationer i deltagelse accepteres som en naturlig del af fællesskabet og ikke fører til eksklusion. TS adskiller sig dermed fra mere præstationsorienterede idrætsmiljøer, hvor engagement ofte vurderes ud fra kontinuerlig aktivitet og synlig præstation (42). Holdet kan i højere grad forstås som et mestringsmiljø med fokus på udvikling, læring og deltagelse, hvilket kan skabe bedre betingelser for, at børn med forskellige forudsætninger oplever succes og engagement (42).

Hvorvidt børnene oplever flow, kan samtidig have betydning for deres aktive deltagelse.

*“Under motorikbanen rutsjer tre børn på skift ned ad en madras. De eksperimenterer med forskellige måder at rutsje på.”* Situationen kan fortolkes som et udtryk for nysgerrighed og vedholdenhed, hvor aktiviteten synes tilpasset børnenes kompetenceniveau. I sådanne situationer kan barnets opmærksomhed samles om aktiviteten, hvilket kan styrke både engagement og aktiv deltagelse (20, p. 12).

## Gruppens dynamik

Under observationerne fremstod holdet som præget af en tydelig struktur, hvor både instruktører og børn vidste, hvad der skulle ske. Dette blev blandt andet understøttet gennem brugen af piktogrammer, som blev sat op inden træningen for at skabe overblik og forudsigelighed. Programmet blev desuden præsenteret af instruktøren i starten af træningen: *“Børn og trænere mødes samlet i en cirkel. Træner præsenterer dagens program for hele gruppen.”* Den tydelige struktur synes at skabe rolige overgange mellem aktiviteterne, hvor børnene samtidig hjælper med at gøre klar til næste aktivitet, hvilket kan understøtte deres selvstændighed (43).

Der observeres generelt en positiv stemning mellem instruktører og børn. Musik og dans indgik ofte i træningen og virkede til at motivere og engagere børnene. Dette ses bl.a. i

observationen: *“Ved sang til sidst bliver gruppen helt stille og sidder og kigger på instruktøren, der synger. Gruppen spejler hinanden i afslapning og regulerer tempoet sammen.”* Dette understøttes af spørgeskemaundersøgelsen, hvor flere forældre beskriver, at TS skaber et trygt og motiverende læringsrum, hvor børnene er glade for at deltage og nyder det sociale samvær med andre børn.

Observationerne peger samtidig på, at børnene aktivt søger hinanden under træningen og oplever glæde ved at deltage sammen. Dette ses fx i observationen: *“Barn 1 slår kolbøtter på madras, mens barnet venter på de andre. Barn 2 kommer og prøver at slå kolbøtter. Barn 1 spørger “Hvem kan gøre det hurtigst?”, hvorefter de slår kolbøtter sammen. Lidt efter kommer endnu et barn over og vil være med.”* Dette kan tolkes som et udtryk for, at der opstår spontan kontakt og interaktion mellem børnene uden voksenstyring, hvilket kan indikere, at børnene føler sig trygge og engagerede i fællesskabet.

Instruktørerne synes samtidig at have stor betydning for de rammer og den kultur, der skabes på holdet. A1 beskriver, at instruktører med viden om adaptive sports- og fritidsaktiviteter er en vigtig ressource for deltagelse i tilpasset holdtræning (4, p. 9).

Forældrene udgjorde ligeledes en del af gruppens dynamik. Under observationerne deltog enkelte forældre aktivt i træningen, særligt i starten, men trak sig gradvist tilbage, når barnet virkede tryk i aktiviteten. Dette kan tolkes som et forsøg på både at skabe tryghed og understøtte barnets selvstændighed. INS beskriver desuden, at forældrene bruger hinanden til sparring og erfaringsudveksling. Fællesskabet omkring holdet synes derfor ikke kun at omfatte børnene, men også forældrene, som kan finde støtte og genkendelighed i mødet med andre familier i lignende situationer.

## Overførbarehed

På tværs af datamaterialet fremstår TS som et tilbud, der understøtter børnenes deltagelse i den konkrete kontekst, mens overførbareheden til barnets hverdagsliv fremstår mindre tydelig. Spørgeskemabesvarelserne peger ikke entydigt på øget hverdagsdeltagelse, og flere forældre fremhæver faktorer såsom barnets alder, naturlige udvikling og deltagelsestid på TS som mulige forklaringer. Dette indikerer, at eventuelle forandringer i hverdagsdeltagelse ikke entydigt kan tilskrives deltagelsen på holdet. Denne begrænsede

overførbarhed stemmer overens med både A1 og A2. Begge peger på, at overgangen mellem kontekster er en kompleks proces.

Deltagelse i tilpasset idræt fremstår således ikke som en isoleret indsats med automatisk givende effekt på barnets øvrige hverdagsliv.

Dette rejser nye spørgsmål, som ligger ud over den nuværende undersøgelses empiriske rammer:

- Hvordan deltagelseserfaringerne fra TS i højere grad kan understøttes og overføres til barnets øvrige hverdagskontekster?
- Hvilken rolle forældre og fagprofessionelle kan have som facilitatorer mellem forskellige deltagelses kontekster?
- Kan deltagelse i sig selv forstås som et legitimt og meningsfuldt mål, uafhængigt af målbare outcomes?

Samlet set bidrager studiet med en praksisnær og nuanceret forståelse af deltagelse, hvor værdien ikke nødvendigvis ligger i overførbarhed, men i den meningsfulde deltagelse i den konkrete kontekst.

## Sikkerhed i resultater

Resultaternes troværdighed styrkes gennem triangulering mellem observationer, ekspertudtalelse og spørgeskema samt gennem overensstemmelse med eksisterende litteratur (21, p. 448). Samtidig skal resultaterne forstås i den specifikke kontekst og er ikke generaliserbar. Begrænsninger knytter sig særligt til observationsstudiets fortolkningskarakter, fravær af børnenes subjektive holdninger og spørgeskemaets begrænsede datamængde.

På trods af disse begrænsninger bidrager projektet med en nuanceret forståelse af, hvordan deltagelse kan komme til udtryk i et tilpasset idrætstilbud, og peger på tryk, struktur og relationel støtte som centrale deltagelsesfremmende faktorer.

## Metodediskussion

### Mixed-Methods

Vi vurderer, at en Mixed-Methods tilgang er hensigtsmæssig til at undersøge vores problemformulering, da den giver mulighed for et bredere indblik i, hvordan deltagelse i tilpasset idræt kommer til udtryk. Dette belyses både gennem kvalitative observationer af børneperspektivet på TS samt gennem et kvantitativt spørgeskema, der inddrager forældrenes perspektiv på deltagelse i børnenes hverdag (21, p. 395).

Da TS er et forholdsvis nyt tilbud, som endnu ikke er blevet undersøgt, vurderede vi, at det var relevant at anvende en metode, der kan bidrage til en nuanceret og bred forståelse af børnenes deltagelse. Denne tilgang gør det muligt at belyse flere aspekter af deltagelsesbegrebet.

Mixed-Methods sigter i høj grad mod at øge validiteten gennem triangulering, hvilket vi vurderede som en væsentlig styrke ved metodevalget (22, p. 248).

### Videnskabelig tilgang

Den hermeneutiske tilgang vurderes som hensigtsmæssig, da vi gennem observationer har ønsket at opnå en forståelse af børnenes perspektiv på deltagelse i TS. Formålet er at undersøge børnenes deltagelse med afsæt i ICF-CY's deltagelsesbegreb, hvilket har bidraget til at skabe konsistens i opgaven ved at sikre sammenhæng mellem formål og metodevalg. Samtidig er vi opmærksomme på, at der også inddrages en fænomenologisk tilgang, da det kan være vanskeligt at adskille de to perspektiver fuldstændigt. Dette skyldes, at de deler flere centrale fællestræk, herunder et fokus på individets oplevelser og erfaringer, hvilket knytter sig til den fænomenologiske filosofi (21, p. 200).

Havde det været muligt i højere grad at tilsidesætte vores forforståelse, kunne en fænomenologisk tilgang dog have været fordelagtig. Denne tilgang havde givet en dybere indsigt i børnenes egne oplevelser og subjektive livsverden, hvilket kunne have bidraget med en mere nuanceret forståelse af børnenes oplevelse af deltagelse (21, p. 150).

## Valg af design

Valget af observationsstudie som studiedesign har haft betydning for vores fremstilling af resultaterne, da disse udelukkende er baseret på vores fortolkninger af børnenes deltagelse på TS. Vi kan derfor ikke udtale os om de enkelte børns subjektive oplevelser af at deltage på holdet (21, p. 220). Interviews med børnene kunne have bidraget til en dybere forståelse af deres egne oplevelser. Børnenes alder har dog udgjort en væsentlig begrænsning, da det kan være vanskeligt at opnå nuancerede og brugbare udsagn (21, p. 256).

I forbindelse med observationerne blev der udarbejdet feltnoter. Det var vigtigt for at fastholde vores umiddelbare førstehåndsindtryk og dermed minimere påvirkningen fra hukommelse og forforståelse (21, p. 281). Derved styrkes fundenes troværdighed og konsistens samt mindsker recall bias.

Som supplement til observationerne udarbejdede vi et spørgeskema med henblik på at opnå yderligere indsigt i, hvordan deltagelsen på holdet påvirker børnenes hverdag.

Observationsstudier kan sjældent stå alene, vi vurderede det derfor som relevant at kombinere denne metode med en supplerende datakilde, hvilket har bidraget til en mere nuanceret og helhedsorienteret forståelse af problemstillingen (28, p. 44–5).

## Fremgangsmåde i datagenerering

Under vores observationer havde vi et særligt fokus på at minimere vores påvirkning af feltet ved at holde os i baggrunden. Det blev gjort for at mindske risiko for Hawthorne effekt. Målet var, at vores tilstedeværelse i videst muligt omfang blev opfattet som naturlig, så den ikke påvirkede børnenes deltagelse på holdet (21, p. 275). Samtidig var der tale om åbne observationer, hvor både børn og forældre blev informeret om vores tilstedeværelse (21, p. 278). Vores oplevelse var, at børnene ikke lod sig forstyrre af observationerne, hvilket muligvis hang sammen med, at vi fordelte os rundt i hallen og placerede os diskret. Observationerne blev gennemført som ikke-deltagende observationer, hvor vi indtog en observerende rolle. En fordel ved denne tilgang er, at den øger transparens og sammenligneligheden af observationerne (28, p. 60). En væsentlig begrænsning er dog, at det kan være vanskeligt at forstå meningen bag børnenes handlinger uden direkte interaktion, så der kan argumenteres for Observer bias. En partielt deltagende tilgang kunne

derfor have bidraget til en dybere forståelse af børnenes perspektiv og styrket den kontekstuelle indsigt (28, p. 52). Total deltagelse blev fravalgt fra starten, da vi vurderede, at det ville have for stor indflydelse på børnenes naturlige deltagelse samt udfordre vores objektivitet (28, p. 93).

Observationerne blev tilrettelagt som strukturerede observationer med henblik på at skabe systematik i datagenereringen (28, p. 60–1). Ved at fravælge en ustruktureret tilgang er vi samtidig opmærksomme på risikoen for, at observationerne kan blive for snævre, og at spontane situationer overses (28, p. 57). Vi var derfor opmærksomme på Selection bias. For at imødekomme dette har vi inkluderet et åbent felt i observationsskemaet til ustrukturerede noter, så vi fortsat kunne indfange uforudsete hændelser.

Vi havde et ønske om at observere holdet fire gange. Dette vurderede vi ud fra, hvor mange gange det var muligt at observere holdet, da de kun træner hver anden lørdag i måneden. Vi ønskede at gennemføre så mange observationer som muligt, samtidig med at vi skulle have tid til at bearbejde vores data. Efter den tredje observation vurderede vi, at vi havde opnået datamætning.

Spørgeskemaundersøgelsen er gennemført med det formål at supplere observationsdata. Undersøgelsen omfatter i alt 12 besvarelser, hvilket udgør en væsentlig metodisk begrænsning. Det lave antal respondenter indebærer, at resultaterne ikke kan generaliseres til en bredere population, og at der ikke kan udtales sikre mønstre eller tendenser. Vores spørgeskemadata må derfor forstås som deskriptive og anvendes med forsigtighed i den samlede fortolkning af projektets fund (29, p. 160).

Vi har fået oplyst fra PD, at forældrene generelt har en lav svarprocent på spørgeskemaundersøgelser. Denne praksiserfaring peger på, at den begrænsede svarmængde ikke nødvendigvis alene kan tilskrives projektets udformning, men også afspejler en generel udfordring ved brug af spørgeskemaer i denne målgruppe.

En yderligere begrænsning ved spørgeskemaundersøgelsen er, at data udelukkende er baseret på forældrenes vurderinger. Forældreperspektivet giver adgang til viden om barnets deltagelse i hverdagsaktiviteter over tid, men indebærer samtidig risiko for Subjektiv bias. Forældrene kan have forventninger til TS eller et ønske om at fremhæve positive forandringer hos deres barn, hvilket kan medføre social ønskværdighed. Der kan også opstå Confirmation bias, da forældrene ubevidst kan lede efter forbedringer. Samtidig kan det

være vanskeligt at vurdere små og gradvise ændringer i barnets deltagelse, særligt når disse ikke nødvendigvis er entydige eller let observerbare, hvilket øger risiko for Recall bias og Observer bias.

Spørgeskemaet er selvkonstrueret og ikke valideret. Selvom spørgsmålene er udarbejdet med afsæt i ICF-CY's deltagelsesbegreb, kan variationer i forældrenes forståelse af spørgsmålene have haft betydning for besvarelsernes ensartethed (29, p. 154). Dette kan påvirke både validiteten og reliabiliteten af data og understreger, at spørgeskemaresultaterne ikke kan anvendes som et selvstændigt grundlag for konklusioner. På trods af disse metodiske begrænsninger rummer spørgeskemaundersøgelsen også væsentlige styrker. Forældrene er tæt på barnet i hverdagen og har derfor gode forudsætninger for at observere barnets deltagelse på tværs af forskellige kontekster, som ikke er tilgængelige gennem observationerne på TS.

## Analyselstrategi

Vi har anvendt en deduktiv analysestrategi, hvor vi med en Top-down tilgang har bevæget os fra det abstrakte til det konkrete. Dette indebærer, at vi har taget udgangspunkt i eksisterende teori for at kunne belyse og forstå vores empiriske materiale. Formålet har således været at anvende generelle teoretiske begreber til at sige noget om det specifikke tilfælde (21, p. 290–1).

I opgaven har vi redegjort for de enkelte trin i analyseprocessen. Dette er gjort med henblik på at skabe transparens og pålidelighed i analysen (21, p. 448).

For at fremme konsistens i opgaven har vi haft særligt fokus på at skabe en tydelig sammenhæng mellem vores teorigrundlag og de anvendte koder (44, p. 3). Koderne er udarbejdet med afsæt i ICF-CY's deltagelsesbegreb og de tilhørende komponenter, hvilket har bidraget til en systematisk og teoretisk analyse.

Samtidig har vi været opmærksomme på, at en induktiv analysestrategi kunne have været et alternativ. En sådan tilgang, hvor koderne udvikles på baggrund af empirien, kunne have bidraget med andre nuancer og indsigter på TS. Den induktive tilgang indebærer desuden et forsøg på at sætte forskerens forforståelse i parentes, hvilket kan åbne for nye perspektiver i analysen (21, p. 289).

## Litteratursøgning

Under litteratursøgningen var vi opmærksomme på vores valg, da det kunne have betydning for mængden af relevante artikler, der fremkom i søgningen, og dermed det endelige udvalg. På PubMed gav vores søgestreng et stort antal resultater, hvorfor vi valgte at afgrænse søgningen til studier publiceret inden for de seneste 10 år. Dette valg kan have medført, at ældre, men potentielt relevante studier er blevet udelukket. Vi vurderede dog, at de inkluderede artikler var tilstrækkelige til at afdække vores formål og problemformulering.

Afgrænsningen på 10 år blev udelukkende anvendt i PubMed, da vi her initialt fik 655 resultater, hvilket vi vurderede var for omfattende at gennemgå. Derimod fremkom der kun 16 resultater i Embase og ingen resultater i CINAHL, hvorfor det ikke blev vurderet nødvendigt at foretage denne afgrænsning i disse databaser.

En yderligere afgrænsning, som blev anvendt i alle tre databaser, var, at artiklerne skulle være skrevet på engelsk. Dette valg blev truffet for at sikre, at vi havde mulighed for at forstå og analysere indholdet korrekt.

Vi valgte at anvende en PIO-søgestrategi, uden Comparison (30, p. 35–6). Vi ønskede ikke at betragte tilpasset idræt som en intervention, der skulle sammenlignes med andre interventionsformer, men derimod at undersøge, hvilken betydning tilpasset idræt har for deltagelse. I denne sammenhæng udgør Populationen BMF, hvor vi bevidst anvendte to P'er i søgningen for at sikre en præcis afgrænsning af målgruppen.

Der blev søgt i tre databaser med henblik på at styrke søgningens troværdighed. PubMed, Embase og CINAHL blev udvalgt, da vi vurderede, at disse tilsammen kunne give et repræsentativt billede af relevant forskning på området. Da søgningen i CINAHL ikke resulterede i nogen fund, kunne det have været relevant at inddrage en alternativ database (30, p. 49–50). Vi vurderede dog, at resultaterne fra PubMed og Embase gav et tilstrækkeligt grundlag.

På baggrund af en kritisk og systematisk gennemgang foretaget af alle gruppemedlemmer blev tre artikler vurderet som relevante for opgaven.

## Konklusion

Formålet med dette bachelorprojekt var at undersøge, hvordan deltagelse, forstået ud fra ICF-CY's deltagelsesbegreb, kommer til udtryk blandt BMF på TS. Dette blev belyst gennem observationer, spørgeskema og ekspertudtalelse med fokus på deltagelsesbegrebets komponenter og de kontekstuelle rammer omkring børnene.

Resultaterne viser, at deltagelse fremstår som et flerdimensionelt fænomen, hvor social deltagelse, emotionel deltagelse, engagement og gruppens dynamik påvirker hinanden gensidigt. Børnene deltager på forskellige måder og i forskelligt tempori gennem både aktiv, observerende og perifer deltagelse, som alle fremstår meningsfulde og legitime.

Tryghed blev vurderet som en central forudsætning for deltagelse og kom til udtryk gennem forudsigelighed, genkendelighed og relationer mellem børn, forældre og instruktører. Når børnene følte sig trygge, var de mere villige til at udforske nye bevægelser og indgå i sociale relationer. Instruktørernes kompetencer og den høje normering havde samtidig stor betydning for deltagelsen, da aktiviteterne kunne tilpasses børnenes individuelle forudsætninger. Dette stemmer overens med teorier om Praksisfællesskab og Flow, hvor læring og engagement opstår gennem meningsfulde fællesskaber og aktiviteter tilpasset barnets kompetencer.

Spørgeskemaundersøgelsen viste, at forældrene oplevede, at deres børn udviste glæde og indgik i sociale relationer gennem deltagelsen på holdet. Overførbarheden til hverdagen fremstod dog mere usikker, hvilket bl.a. blev forklaret med børnenes alder, udvikling og længden af deres deltagelse på TS. Projektet peger derfor på, at værdien af tilpasset idræt ikke alene bør vurderes ud fra overførbarhed til andre kontekster, men også ud fra den meningsfulde deltagelse, der skabes i idrætsfællesskabet.

Samlet set viser projektet, at deltagelse blandt BMF på TS er en relationel og kontekstafhængig proces, hvor tryghed, struktur og relationer fungerer som centrale deltagelsesfremmende faktorer. På trods af metodiske begrænsninger stemmer fundene overens med eksisterende forskning, der er dog fortsat behov for yderligere forskning på området.

## Perspektivering

Projektets fund kan perspektiveres til en overordnet problematik vedrørende social ulighed i sundhed, hvilket også kommer til udtryk i deltagelse i fritids- og idrætsaktiviteter (45, p. 22). I denne sammenhæng fremstår adgang og kendskab til relevante tilbud som et centralt, men ofte undervurderet, omdrejningspunkt. Et studie udarbejdet i samarbejde med PD peger på, at inklusion af BMF i foreningsidrætten er en væsentlig kerneopgave, men viser samtidig en tydelig forskel mellem kendskab til organisationens eksistens og indsigt i dens konkrete tilbud (7). Dette peger på, at tilgængelighed af tilbud ikke nødvendigvis er ensbetydende med reel adgang.

Problematikken understreges af en idrætskonsulent fra PD, som fremhæver behovet for en mere målrettet understøttelse af forældre samt en styrket formidling af tilbud i de arenaer, hvor familierne allerede færdes (7). Dette rejser et centralt spørgsmål om, hvorvidt adgang til information i sig selv er socialt skævt fordelt? Familier med større ressourcer eller sundhedsfaglig indsigt kan have bedre forudsætninger for at opsøge og navigere i relevante tilbud, mens andre risikerer ikke at få kendskab til mulighederne. Mangelfuld informationsformidling kan således bidrage til at reproducere ulighed, idet adgang til deltagesfremmende fællesskaber i praksis bliver afhængig af sociale ressourcer frem for behov.

Denne problematik er også væsentlig i fysioterapeutisk praksis. A1 peger på behovet for en form for patientvejlederfunktion, hvor fagprofessionelle aktivt understøtter familier i at identificere og få adgang til relevante tilbud (4, p. 10). Dette indebærer en udvidelse af fysioterapeutens rolle fra primært at fokusere på funktionsevne til også at varetage en koordinerende funktion med fokus på formidling og tværfagligt samarbejde.

Endvidere spiller geografiske og strukturelle rammebetingelser en væsentlig rolle (46), idet specialiserede idrætstilbud ofte er ulige fordelt. Adgang kan derfor være betinget af bopæl, transportmuligheder samt familiens tid og økonomiske ressourcer. Dette rejser et kritisk perspektiv: I hvilken grad er deltagelse i tilpasset idræt reelt et universelt tilbud? Såfremt adgangen afhænger af familiens ressourcer, kan det bidrage til at fastholde eksisterende uligheder i sundhed (45, p. 12). Konsekvenserne heraf er betydelige, da begrænset

deltagelse i fysiske fællesskaber kan øge risikoen for fysisk inaktivitet, nedsat funktionsevne og selvstændighed blandt BMF (4, p. 2).

Samlet peger dette på, at deltagelse i tilpasset idræt ikke alene er et spørgsmål om barnets individuelle funktionsevne, men i høj grad er betinget af de sociale og strukturelle rammer omkring barnet. Ulighed i sundhed kommer således til udtryk som ulighed i adgang til deltagelse, hvilket understreger behovet for øget fokus på formidling, tilgængelighed og tværsektoriel støtte, hvis mere lige deltagelsesmuligheder skal realiseres i praksis.

# Litteraturliste

1. Videnscenter om handicap. Funktionsnedsættelse [Internet]. [cited 2026 Apr 28]. Available from: <https://videnomhandicap.dk/centralt-begreb/funktionsnedsaettelse/>.
2. Disability [Internet]. [cited 2026 Apr 28]. Available from: <https://www.who.int/health-topics/disability>.
3. Danmark Statistik. Flere børn modtager handicapindsatser [Internet]. 2025 [cited 2026 Apr 28]. Available from: <https://www.dst.dk/da/Statistik/udgivelser/NytHtml?cid=50947>.
4. Iverson M, Ng AV, Yan AF, Zvara K, Bonk M, Falk-Palec D, et al. Navigator Role for Promoting Adaptive Sports and Recreation Participation in Individuals With Disabilities [Internet]. US: Am J Phys Med Rehabil; 2021 [cited 2026 Apr 28]; 100(6). Available from: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9552926/>.
5. Balsløv M. Børn og bevægelse i dagtilbud. Kbh.: Sundhedsstyrelsen; 2019.
6. Sawade S. Opportunities for participation: A Mapping Review of inclusive Physical Activity for Youth With Disabilities. US: Research Report; 2022; 75–83.
7. Para Sport Danmark. Mange foreninger er ikke gearret til børn med psykiske handicap. Para Sport Danmark [Internet]. kbh.; 2020 [cited 2026 Apr 28]. Available from: <https://parasport.dk/nyheder/magasinet-parasport/web-version/2020/nr-3-2020/mange-foreninger-er-ikke-gearet-til-boern-med-psykiske-handicap/>.
8. Ullenhag A, Imms C, Anaby D, Kramer JM, Girdler S, Gorter JW, et al. How can we reach long-lasting inclusive participation for all? A vision for the future. Child Care Health Dev. Sverige: Wiley; 2024; 50(2):5.
9. Team Pølsa. På lag for første gang [Tv udsendelse], [Internet]. Norge: NRK; 2025 Feb. 14 [cited 2026 Apr 28]. Available from: <https://tv.nrk.no/serie/team-poelsa/sesong/1/episode/MSPO60004124>.
10. Para Sport Danmark. Rising Stars modtager Danmarks største handicappris [Internet]. 2026 [cited 2026 Apr 28]. Available from: <https://parasport.dk/nyheder/pressemeddelelser/rising-stars-modtager-danmarks-stoerste-handicappris/>.
11. Para Sport Danmark. Tumbling Stars [Internet]. [cited 2026 Apr 28]. Available from: <https://parasport.dk/aktiviteter/boern-unge/tumbling-stars/>.
12. World Health Organization, editor. International classification of functioning, disability and health: children and youth version ; ICF-CY [Internet]. Geneva: World Health Organization; 2007 [cited 2026 May 20]. Available from:

<https://iris.who.int/server/api/core/bitstreams/81e04699-2930-4da2-ac97-76725c7dcc07/content>.

13. Lid IM. Nedsatt funksjonsevne [Internet]. Norge: Store norske leksikon; 2024 [cited 2026 Apr 28]. Available from: [https://snl.no/nedsatt\\_funksjonsevne](https://snl.no/nedsatt_funksjonsevne).
14. Videnscenter om handicap. Tilpasset Idræt og Bevægelse (TIB) [Internet]. [cited 2026 Apr 28]. Available from: <https://videnomhandicap.dk/centralt-begreb/tilpasset-idraet-og-bevaegelse-tib/>.
15. TV2 Nord - Nyheder og TV fra Nordjylland. Video går viralt: Elva jublede, da hun så Aslan i julekatalog [Internet]. 2025 [cited 2026 Apr 28]. Available from: <https://www.tv2nord.dk/aalborg/elva-jublede-da-hun-sa-aslan-i-julekatalog-ee8c7>.
16. Simovska V. Kapitel 6 Deltagelse: Et nøglebegreb, princip og staregi inden for sundhedspædagogik og sundhedsfremme. In: Simovska V, Carlsson M, Jensen JM, editors. Sundhedspædagogik i sundhedsfremme. 2. udgave. Kbh: Gad; 2024; p. 91–108.
17. Jean L. Situeret læring og praksisfællesskab. Kbh: KVINDER, KØN & FORSKNING; 2000; 2000(1):70–5.
18. Lave J, Wenger E. Situated learning: legitimate peripheral participation. reprinted. Cambridge: University Press; 1999.
19. Carlsson M. Kapitel 5 Sundhedsspædagogiske perspektiver på læring og undervisning. In: Simovska V, Carlsson M, Jensen JM, editors. Sundhedspædagogik i sundhedsfremme. 2. udgave. Kbh: Gad; 2024; p. 75–90.
20. Csikszentmihalyi M. Flow og engagement i hverdagen. 1. udgave. Virum: Dansk psykologisk Forlag; 2005.
21. Astrup Nielsen D, Hjørnholm TQ, Stray Jørgensen P. Det gode bachelorprojekt i sundhedsuddannelserne: håndbog i opgaveskrivning og metode. 2. udgave. Frederiksberg: Samfundslitteratur; 2024.
22. Brinkmann S, Tanggaard L. Kvalitative metoder: en grundbog. 4. udgave. Kbh: Hans Reitzels Forlag; 2025.
23. Billhult A, Henricson M. Kapitel 6: Kvalitativt design. In: Henricson M, editor. Videnskabelig teori og metode: fra idé til eksamination. 2. udgave. Kbh: Munksgaard; 2018; p. 139–49.
24. Friberg F, Öhlén J. Kapitel 18: Fænomenologi og hermeneutik. In: Henricson M, editor. Videnskabelig teori og metode: fra idé til eksamination. 2. udgave. Kbh: Munksgaard; 2018; p. 333–62.

25. Pallesen H, Gohr Månsson A, Kissow A-M, editors. Kapitel 1. Fænomenologi som teorigrundlag for fysioterapi. In: Fysioterapi, bevægelse og livsverden: teoretisk viden og praksis. 1. udgave. Kbh: Gad; 2024; p. 19–38.
26. Ravn S, Lund H. Kapitel 10: Kroppen i et fænomenologisk perspektiv. In: Bjørnlund IB, Sjöberg NE, editors. Basisbog i fysioterapi. 2. udgave. Kbh: Munksgaard; 2017; p. 163–71.
27. Christina Louise L. Tale- og sprogudvikling, milepæle - Patienthåndbogen på sundhed.dk [Internet]. Kbh: sundhed.dk; 2025 [cited 2026 May 4]. Available from: <https://www.sundhed.dk/borger/patienthaandbogen/boern/om-boern/boerns-udvikling/tale-og-sprogudvikling-milepaele/>.
28. Krogstrup HK, Kristiansen S, Krogstrup HK, Kristiansen S. Deltagende observation. 2. udgave. Kbh: Hans Reitzel; 2015.
29. Billhult A. Kapitel 7: Spørgeskemaundersøgelser. In: Henricson M, editor. Videnskabelig teori og metode: fra idé til eksamination. 2. udgave. Kbh: Munksgaard; 2018; p. 151–64.
30. Lund H. Håndbog i litteratursøgning og kritisk læsning: redskaber til evidensbaseret praksis. 1. udgave. Kbh: Munksgaard; 2014.
31. JBI. JBI Critical Appraisal Tools | JBI [Internet]. 1st ed. Australien: JBI global; 2020 [cited 2025 Oct 27]. Available from: <https://jbi.global/critical-appraisal-tools>.
32. EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING (EU) om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse). 679 af 27/04/2016.
33. Lov om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven). 502 af 23/05/2018.
34. Halskov Jensen E. Kapitel 21: Diskurs analyse. In: Henricson M, editor. Videnskabelig teori og metode: fra idé til eksamination. 2. udgave. Kbh: Munksgaard; 2018; p. 405–24.
35. Pallesen H, Gohr Månsson A, Kissow A-M, editors. Kapitel 11. Rehabilitering, deltagelse og livsverden. In: Fysioterapi, bevægelse og livsverden: teoretisk viden og praksis. 1. udgave. Kbh: Gad; 2024; p. 163–76.
36. Pallesen H, Gohr Månsson A, Kissow A-M, editors. Kapitel 14. Natur- og kulturfællesskaber og livsverden. In: Fysioterapi, bevægelse og livsverden: teoretisk viden og praksis. 1. udgave. Kbh: Gad; 2024; p. 205–17.

37. King M, Shields N, Imms C, Black M, Ardern C. Participation of children with intellectual disability compared with typically developing children. *Res Dev Disabil*. 2013; 34(5):1854–62.
38. Månnum G, Gjessing B, Hæhre E, Jahnsen R, Nyquist A, Ullenhag A. Empowering autonomy: exploring the transfer of lessons learned from group-based rehabilitation to everyday life for young adults with disabilities. *Disabil Rehabil*. 2025; 2025(1):1–16.
39. Rosenbaum P, Gorter JW. The 'F-words' in childhood disability: I swear this is how we should think! [Internet]. 1st ed. Canada: Child: care, health and development; 2016 [cited 2026 May 28]. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.1365-2214.2011.01338.x>.
40. Laerning.dk. Zonen for nærmeste udvikling. Laerning.dk [Internet]. 2024 [cited 2026 May 27]. Available from: <https://laerning.dk/zonen-for-naermeste-udvikling/>.
41. Wenger E. *Praksisfællesskaber: læring, mening og identitet*. 1. udgave. Kbh: Hans Reitzel; 2004.
42. Simply Sport Science. Motivational Climate. Simply Sport Science [Internet]. k; [cited 2026 May 27]. Available from: <https://simplysportscience.co.uk/motivational-climate>.
43. Kamp M. TEMA: Specialpædagogisk gevinst. Struktur giver ro i smp urolige hjerner | BUPL [Internet]. 1st ed. BUPL; 2015 [cited 2026 May 27]. Available from: <https://bupl.dk/boern-unge/find-artikler/tema-specialpaedagogisk-gevinst-struktur-giver-ro-i-smp-urolige-hjerner>.
44. Høstrup H, Schou L, Poulsen I, Larsen S, Lyngsø E. *Vurdering Af Kvalitative Studier – VAKS*. 1st ed. Kbh: Gads Forlag; 2009.
45. Sundhedsstyrelsen. Veje til social ulighed i børn og unges sundhed [Internet]. 1.0. Kbh: Sundhedsstyrelsen; 2023 [cited 2026 May 27]. Available from: <https://www.sst.dk/media/0o5k5yff/veje-til-social-ulighed-i-boern-og-unges-sundhed.pdf>.
46. Para Sport Danmark. Mennesker med handicap møder væsentlige barrierer for idrætsdeltagelse. Para Sport Danmark [Internet]. Kbh; 2024 [cited 2026 May 27]. Available from: [https://parasport.dk/nyheder/oevrige-nyheder/landsdaekkende/mennesker-med-handicap-moeder-vaesentlige-barrierer-for-idraetsdeltagelse/?utm\\_source=chatgpt.com](https://parasport.dk/nyheder/oevrige-nyheder/landsdaekkende/mennesker-med-handicap-moeder-vaesentlige-barrierer-for-idraetsdeltagelse/?utm_source=chatgpt.com).

# Bilagliste

Bilag 1: Søgeordsskema og endelige søgestreng

Bilag 2: Analytical cross-sectional studies

Bilag 3: Qualitative Research

Bilag 4: Informationsbrev om projektet

Bilag 5: Samtykkeerklæring til forældre

Bilag 6: Observationsskema

Bilag 7: Spørgeskema

## Bilag 1: Søgeordsskema og endelig søgestreng

| Database: PubMed          |                                                                                                                                   |           |           |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| Dato: 23.03.2026          |                                                                                                                                   |           |           |
| Søgning                   | Søgeord                                                                                                                           | Hits      | Kommentar |
| #1                        | Preschool children                                                                                                                | 1,072,819 | MeSH      |
| #3                        | BLOK 1: Preschool children OR Preschool child                                                                                     | 1,072,819 |           |
| #4                        | Disabilities                                                                                                                      | 504,64    |           |
| #5                        | Developmental disabilities                                                                                                        | 40,163    | MeSH      |
| #6                        | Physical disabilities                                                                                                             | 26,646    |           |
| #7                        | Functional impairments                                                                                                            | 791,323   |           |
| #8                        | Functional limitation                                                                                                             | 1,268,059 |           |
| #9                        | BLOK 2:<br>Disabilities OR Developmental disabilities OR Physical disabilities OR Functional impairments OR Functional limitation | 2,429,328 |           |
| #10                       | Adapted group training                                                                                                            | 46,148    | MeSH      |
| #11                       | Inclusive group training                                                                                                          | 27,941    | MeSH      |
| #12                       | Specialized group training                                                                                                        | 363,163   | MeSH      |
| #13                       | Group based physical activity                                                                                                     | 65,671    |           |
| #14                       | BLOK 3:<br>Adapted group training OR Inclusive group training OR Specialized group training OR Group based physical activity      | 448,647   |           |
| #15                       | Active participation                                                                                                              | 656,820   |           |
| #16                       | Task engagement                                                                                                                   | 20,283    |           |
| #17                       | Involvement                                                                                                                       | 3,271,031 |           |
| #18                       | BLOK 4:<br>Active participation OR Task engagement OR Involvement                                                                 | 3,807,084 |           |
| #19<br>Endelig søgestreng | BLOK 1 AND BLOK 2 AND BLOK 3 AND BLOK 4                                                                                           | 655       |           |
| Søgning med limits:       | Sprog: Engelsk<br>Publikationsdato: 10 år                                                                                         | 431       |           |

| Database: Embase            |                                                                                                                                            |         |           |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| Dato: 23.03.2026            |                                                                                                                                            |         |           |
| Søgning                     | Søgeord                                                                                                                                    | Hits    | Kommentar |
| #1                          | Preschool children                                                                                                                         | 787,142 |           |
| #2                          | BLOK 1: Preschool children                                                                                                                 | 787,142 |           |
| #3                          | Disabilities                                                                                                                               | 121.824 |           |
| #4                          | Developmental disabilities                                                                                                                 | 104,353 | Emtree    |
| #5                          | Physical disabilities                                                                                                                      | 27,062  |           |
| #6                          | Functional impairments                                                                                                                     | 35,223  |           |
| #7                          | Functional limitation                                                                                                                      | 24,038  | Emtree    |
| #8                          | BLOK 2:<br>Disabilities OR Developmental<br>disabilities OR Physical disabilities<br>OR Functional impairments OR<br>Functional limitation | 245,835 |           |
| #9                          | Adapted group training                                                                                                                     | 6,746   |           |
| #10                         | Inclusive group training                                                                                                                   | 1,949   |           |
| #11                         | Specialized group training                                                                                                                 | 4,491   |           |
| #12                         | Group based physical activity                                                                                                              | 60,197  |           |
| #13                         | BLOK 3:<br>Adapted group training OR Inclusive<br>group training OR Specialized group<br>training OR Group based physical<br>activity      | 72,252  |           |
| #14                         | Active participation                                                                                                                       | 35,903  |           |
| #15                         | Task engagement                                                                                                                            | 9,703   |           |
| #16                         | Involvement                                                                                                                                | 900,099 | Emtree    |
| #17                         | BLOK 4:<br>Active participation OR Task<br>engagement OR Involvement                                                                       | 940,064 |           |
| #1<br>Endelig<br>søgestreng | BLOK 1 AND BLOK 2 AND<br>BLOK 3 AND BLOK 4                                                                                                 | 16      |           |
| Søgning med<br>limits:      | Sprog: Engelsk                                                                                                                             | 16      |           |

| Database: Cinahl          |                                                                                                                                   |         |           |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| Dato: 23.03.2026          |                                                                                                                                   |         |           |
| Søgning                   | Søgeord                                                                                                                           | Hits    | Kommentar |
| #1                        | Preschool children                                                                                                                | 242,906 | Heading   |
| #2                        | BLOK 1:<br>Preschool children OR Preschool child                                                                                  | 242,906 |           |
| #3                        | Disabilities                                                                                                                      | 218,758 | Heading   |
| #4                        | Developmental disabilities                                                                                                        | 15,737  | Heading   |
| #5                        | Physical disabilities                                                                                                             | 12,277  | Heading   |
| #6                        | Functional impairments                                                                                                            | 10,477  | Heading   |
| #7                        | Functional limitation                                                                                                             | 5,914   | Heading   |
| #8                        | BLOK 2:<br>Disabilities OR Developmental disabilities OR Physical disabilities OR Functional impairments OR Functional limitation | 231,161 |           |
| #9                        | Adapted group training                                                                                                            | 29      | Heading   |
| #10                       | Inclusive group training                                                                                                          | 3       | Heading   |
| #11                       | Specialized group training                                                                                                        | 16      | Heading   |
| #12                       | Group based physical activity                                                                                                     | 256     | Heading   |
| #13                       | BLOK 3:<br>Adapted group training OR Inclusive group training OR Specialized group training OR Group based physical activity      | 304     |           |
| #14                       | Active participation                                                                                                              | 3,352   | Heading   |
| #15                       | Task engagement                                                                                                                   | 555     | Heading   |
| #16                       | Involvement                                                                                                                       | 103,025 | Heading   |
| #17                       | BLOK 4:<br>Active participation OR Task engagement OR Involvement                                                                 | 106,519 |           |
| #18<br>Endelig søgestreng | BLOK 1 AND BLOK 2 AND BLOK 3 AND BLOK 4                                                                                           | 0       |           |

## Endelige søgestreng

Vores endelige søgestreng

(Preschool children OR Preschool child) AND (Disabilities OR Developmental disabilities OR Physical disabilities OR Functional impairments OR Functional limitation) AND (Adapted group training OR Inclusive group training OR Specialized group training OR Group based physical activity) AND (Active participation OR Task engagement OR Involvement)

## Bilag 2: Analytical cross-sectional studies

### Supplemental Digital Content: JBI critical appraisal tool for analytical cross-sectional studies

|                                                              |                                                                                                                               |                  |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| RoB assessor: Hanne Åsbu,<br>Cecilie Baraviec og Else Rytter | Date of appraisal: 10/4/26                                                                                                    | Record number: 1 |
| Study author: Iverson et al.                                 | Study title: Navigator Role for Promoting<br>Adaptive Sports and Recreation<br>Participation in Individuals With Disabilities | Study year: 2021 |

| Internal validity                                                            |                                                                          | Choice: comments/justification                                                                                                                                                                         | Yes                                 | No                                  | Unclear                             | N/A                      |
|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| <b>Bias related to selection and allocation</b>                              |                                                                          |                                                                                                                                                                                                        |                                     |                                     |                                     |                          |
| 1                                                                            | Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined?           | Inklusionskriterier er klart beskrevet og omfatter voksne $\geq 18$ år med medfødt eller erhvervet handicap samt forældre til børn $< 18$ år med handicap, der kan læse og tale engelsk.               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 2                                                                            | Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? |                                                                                                                                                                                                        | Yes                                 | No                                  | Unclear                             | N/A                      |
|                                                                              | Outcome 1                                                                | Handicaptypen og tilstedeværelse af funktionsnedsættelse er selvrapporteret. Der er ikke anvendt validerede eller standardiseret måleinstrumenter. Dataen er indsamlet via et egenudviklet spørgeskema | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <b>Bias related to classification of the exposure</b>                        |                                                                          |                                                                                                                                                                                                        |                                     |                                     |                                     |                          |
| 3                                                                            | Was the exposure measured in a valid and reliable way?                   | Eksponeringen er baseret på selvrapportering. Der redegøres ikke for spørgeskemaets validering eller reliabilitet.                                                                                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>Bias related to assessment, detection, and measurement of the outcome</b> |                                                                          |                                                                                                                                                                                                        |                                     |                                     |                                     |                          |
| 4                                                                            | Were the outcomes measured in a valid and reliable way?                  |                                                                                                                                                                                                        | Yes                                 | No                                  | Unclear                             | N/A                      |
|                                                                              | Outcome 1                                                                | Outcomes udelukkende baseret på selvrapportering uden brug af validerede måleinstrumenter.                                                                                                             | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <b>Bias related to confounding factors</b>                                   |                                                                          |                                                                                                                                                                                                        |                                     |                                     |                                     |                          |
| 5                                                                            | Were confounding factors identified?                                     | Potentielle confoundere såsom alder, sværhedsgrad af handicap, socioøkonomisk status eller geografisk adgang identificeres ikke systematisk i analysen.                                                | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 6                                                                            | Were strategies to deal with confounding factors stated?                 |                                                                                                                                                                                                        | Yes                                 | No                                  | Unclear                             | N/A                      |
|                                                                              | Outcome 1                                                                | Der anvendes ingen statistiske strategier til håndtering af confounders fx statistisk justering                                                                                                        | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <b>Statistical conclusion validity</b>                                       |                                                                          |                                                                                                                                                                                                        |                                     |                                     |                                     |                          |
| 7                                                                            | Was appropriate statistical analysis used?                               |                                                                                                                                                                                                        |                                     |                                     |                                     |                          |
|                                                                              | Outcome 1                                                                |                                                                                                                                                                                                        | Yes                                 | No                                  | Unclear                             | N/A                      |

|          |                                                                                                                     |                                     |                          |                          |                          |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Result 1 | Der anvendes deskriptiv statistik og uparrede t-tests, hvilket er passende i forhold til studiets tværnsnitsdesign. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

#### Comprehensiveness of reporting

| 8 | Were the study subjects and the setting described in detail?                                                                         | Yes                                 | No                       | Unclear                  | N/A                      |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|   | Deltagerkarakteristika (alder, køn, handicapttype, kørestolsbrug) samt demogeografiske data og kontekst er fyldestgørende beskrevet. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Overall appraisal:    Include: ☒    Exclude: ☐

Seek Further Info: ☐

#### Comments:

Studiets inkluderes trods metodiske svagheder, herunder manglende validering af spørgeskema samt fravær af confounders påvirkning. Resultaterne vurderes stadig som relevante for problemstillingen.

## Bilag 3: Qualitative Research

### JBICRITICAL APPRAISAL CHECKLIST FOR QUALITATIVE RESEARCH

Reviewer: Hanne Åsbu, Cecilie Baraviec og Else Rytter. Date: 10.april 2026

Author: Iverson et al.

Year: 2021

Record Number: 1

|                                                                                                                                                    | Yes                      | No                       | Unclear                  | Not applicable           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Is there congruity between the stated philosophical perspective and the research methodology?                                                   | <b>X</b>                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Is there congruity between the research methodology and the research question or objectives?                                                    | <b>X</b>                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Is there congruity between the research methodology and the methods used to collect data?                                                       | <b>X</b>                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Is there congruity between the research methodology and the representation and analysis of data?                                                | <b>X</b>                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Is there congruity between the research methodology and the interpretation of results?                                                          | <b>X</b>                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Is there a statement locating the researcher culturally or theoretically?                                                                       | <input type="checkbox"/> | <b>X</b>                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Is the influence of the researcher on the research, and vice-versa, addressed?                                                                  | <input type="checkbox"/> | <b>X</b>                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Are participants, and their voices, adequately represented?                                                                                     | <b>X</b>                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Is the research ethical according to current criteria or, for recent studies, and is there evidence of ethical approval by an appropriate body? | <b>X</b>                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Do the conclusions drawn in the research report flow from the analysis, or interpretation, of the data?                                        | <b>X</b>                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Overall appraisal: Include **X** Exclude ☐ Seek further info ☐

Comments (Including reason for exclusion)

Studiet inkluderes på trods af metodiske svagheder, særligt manglende refleksivitet og begrænset beskrivelse af forskernes rolle. Den kvalitative vurderes som relevant og tilstrækkelig for at belyse problemstillingen.

© JBI, 2020. All rights reserved. JBI grants use of these tools for research purposes only. All other enquiries should be sent to [jbisynthesis@adelaide.edu.au](mailto:jbisynthesis@adelaide.edu.au).

Critical Appraisal Checklist for Qualitative Research - 2

## Bilag 4: Informationsbrev om projektet

Hej børn og forældre på Tumbling Stars

Vi er tre fysioterapeutstuderende fra UCL i Odense, som går på 7. semester og er i gang med vores afsluttende bachelorprojekt. Gennem både vores tidligere erfaringer og uddannelse har vi arbejdet med børn med særlige behov, hvor vi har oplevet, hvordan mestring og glæde i et fællesskab kan have en positiv betydning for børnenes trivsel.

I løbet af uddannelsen er vi blevet introduceret til Tumbling Stars, som vi finder særligt interessant som idrætstilbud til denne målgruppe. På den baggrund ønsker vi at undersøge børnenes egne perspektiver på deltagelse i tilbuddet, herunder hvilken betydning det kan have for deres motivation og fællesskabsfølelse

Vi ønsker i den forbindelse at foretage observationer af træningen, hvor vi ser på samspillet mellem børnene. Observationerne vil foregå som en naturlig del af træningen uden at forstyrre aktiviteterne. Vi kommer ikke til at interviewe børn eller forældre, og vi vil udelukkende fokusere på generelle deltagelsesmønstre og ikke på enkeltpersoner. Vi kommer også til at udsende et spørgeskema til jer forældre. Som handler om jeres barns deltagelse i hverdagen derhjemme. Spørgsmålene omfatter blandt andet jeres barns initiativ, engagement og deltagelse i daglige aktiviteter. Vi ønsker én besvarelse pr. barn, og vi opfordrer til, at i som forældre udfylder spørgeskemaet sammen, hvis det er muligt, da dette kan bidrage til et mere nuanceret billede af jeres barns deltagelse.

Alle oplysninger indsamlet i forbindelse med observationerne og spørgeskemaet vil blive behandlet fortroligt og anonymiseret i overensstemmelse med gældende GDPR-lovgivning, og materialet vil kun blive brugt til analyse i vores bachelorprojekt.

Efter endt bachelorprojekt i uge 26 er I velkommen til at kontakte os, hvis I ønsker at læse vores færdige bachelorprojekt.

Vi vil derudover gøre opmærksom på, at hvis I beslutter jer for at deltage i projektet, vil I blive bedt om at underskrive en samtykkeerklæring. Det er naturligvis frivilligt at deltage i projektet, men vi håber at I har lyst til at være en del af det. I kan når som helst trække jeres samtykke tilbage, uden konsekvenser for jeres deltagelse på holdet.

Hvis I ønsker at medvirke, har spørgsmål eller generelt ønsker mere information om vores projekt, er I velkommen til at kontakte os:

Cecilie Laugesen Baraviec på mail: [clba53@edu.ucl.dk](mailto:clba53@edu.ucl.dk) eller tlf.: 24597981

Hanne Nordal Åsbu på mail: [haaa53135@edu.ucl.dk](mailto:haaa53135@edu.ucl.dk) eller tlf.: 29917276

Else Rytter på mail: [elry53131@edu.ucl.dk](mailto:elry53131@edu.ucl.dk) eller tlf.: 40357645

Med venlig hilsen Else, Hanne og Cecilie



## Bilag 5: Samtykkeerklæring til forældre

### SAMTYKKEERKLÆRING

#### Indsamling af personoplysninger – skriftligt, lyd og video

Samtykkeerklæringen opbevares sammen med indsamlede personoplysninger  
Udfyld tekst i bokse nedenfor



|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Uddannelse / hold:<br><small>[Angiv uddannelse og hold]</small>                                                                    | Fysioterapeutuddannelse i Odense / FYOF23-2                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Ansvarlig for indsamlingen:<br><small>[Navn og kontaktoplysninger, fx mailadresse og mobilnummer]</small>                          | Cecilie Laugesen Baraviec på mail: clba53@edu.ucl.dk eller tlf: 24597981<br>Hanne Nordal Åsbu på mail: haaa53135@edu.ucl.dk eller tlf: 29917276<br>Else Rytter på mail: elry53131@edu.ucl.dk eller tlf: 40357645                                                                                                        |
| Formålet med indsamling af oplysningerne<br><small>[Beskriv overordnet formål]</small>                                             | Indsamling af oplysninger til brug i kvalitativt bachelorprojekt, som skal afdække deltagelsen af være en del af "Tumbling Stars"                                                                                                                                                                                       |
| Hvilke oplysninger indsamles?<br><small>[Oplst de specifikke oplysninger der indsamles, fx navn, alder, uddannelse osv.]</small>   | - Alder<br>- Diagnose<br>- Barnets deltagelse i et fællesskab                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Hvordan anvendes oplysningerne?<br><small>[Sæt kryds ud for de relevante felter, og beskriv, hvis feltet "andet" benyttes]</small> | <input checked="" type="checkbox"/> Bachelorprojekt <input type="checkbox"/> Andet, beskriv:<br><input type="checkbox"/> Projekt<br><input type="checkbox"/> Eksamensopgave <input type="checkbox"/> Offentliggørelse - Angiv de medier, oplysningerne offentliggøres på:<br><input type="checkbox"/> Undervisningsbrug |
| Indsamlingsmetode:<br><small>[Sæt kryds ud for de relevante felter, og beskriv, hvis feltet "andet" benyttes]</small>              | <input type="checkbox"/> Interview <input checked="" type="checkbox"/> Foto/video<br><input checked="" type="checkbox"/> Observation <input type="checkbox"/> Andet, beskriv:<br><input checked="" type="checkbox"/> Spørgeskemaundersøgelse                                                                            |
| Oplysningerne videregives:<br><small>[Sæt kryds ud for de relevante felter, og beskriv, hvis feltet "andet" benyttes]</small>      | <input checked="" type="checkbox"/> Videregives - oplysningerne anonymiseres<br><input type="checkbox"/> Videregives til underviser, eksaminator, censor på UC<br><input type="checkbox"/> Videregives til praktiksted<br><input type="checkbox"/> Andet, beskriv:                                                      |
| Hvor bliver oplysningerne lagret?                                                                                                  | Optagelserne opbevares på et krypteret USB-stik                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Oplysningerne slettes                                                                                                              | Oplysninger som f.eks. billeder, video, noter, spørgeskemaer o.lign., der danner grundlag for en eksamensopgave, slettes efter endt eksamen.                                                                                                                                                                            |

## Information om samtykket

På baggrund af ovenstående er jeg blevet informeret om anvendelsen af de personoplysninger jeg afgiver, og at behandlingen af mine personoplysninger sker i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1 litra a for almindelige personoplysninger og artikel 9, stk. 2, litra a for følsomme personoplysninger.

Ovenstående kan være uddybet mundtligt, for at opnå større forståelse for anvendelsen. Jeg er informeret om, at min deltagelse er frivillig, og at jeg kan trække mig fra deltagelse.

Jeg er blevet informeret om mine rettigheder (se nedenfor), samt at jeg kan trække mit samtykke tilbage, hvorefter behandlingen af mine oplysninger stopper og mine oplysninger slettes, medmindre mine oplysninger er blevet anonymiseret, så jeg ikke kan identificeres i oplysningerne.

Det påvirker dog ikke lovligheden af den behandling, der er baseret på samtykke inden tilbagekaldelsen. Jeg er indforstået med at mine oplysninger bliver opbevaret og behandlet sikkert og fortroligt, samt slettes efter endt anvendelse.

På ovennævnte grundlag giver jeg mit samtykke.

(Vedrører samtykket børn, underskrives af forælder eller væg)

|              |       |
|--------------|-------|
| Navn:        | Dato: |
| Underskrift: |       |

## Sådan er dine rettigheder

### Du har ret til:

**At få oplyst**, hvis nogen indsamler, opbevarer, bruger eller videregiver dine personoplysninger.

**At få indsigt** i hvilke personoplysninger, der er indsamlet om dig, og hvordan de bliver brugt.

**At få rettet** forkerte oplysninger.

**At få slettet** dine personlige oplysninger i visse tilfælde, før den generelle sletteperiode udløber.

**At få begrænset** behandlingen af dine oplysninger i visse særlige tilfælde.

**At gøre indsigelse** mod behandlingen af dine oplysninger og mod at dine personoplysninger anvendes i direkte markedsføring fx ved profilering.

**At få en oversigt** over de indsamlede oplysninger om dig og til **at få oplysningerne flyttet** til en anden dataansvarlig.

**At blive underrettet** direkte, hvis der skulle ske noget med dine oplysninger fx ved brud på datasikkerheden.

### Dataansvarlig:

UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole  
Niels Bohrs Alle 1, 5230 Odense M  
Telefon: 63 18 30 00  
Mail: UCL@UCL.dk

### Databeskyttelsesrådgiver:

Jacob Hempler-Mikkelsen  
Niels Bohrs Alle 1, 5230 Odense M Mail:  
[DPO@UCL.dk](mailto:DPO@UCL.dk)

### Klagemulighed

Hvis du ikke er tilfreds med den måde dine personoplysninger behandles på, er du velkommen til at skrive UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole på [ucl@ucl.dk](mailto:ucl@ucl.dk).

Du har også ret til at klage til Datatilsynet, hvis du er utilfreds med den måde, dine personoplysninger bruges på. Du finder oplysninger om, hvordan du klager på [www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk).

## Bilag 6: Observationsskema

| Engagement | Bevægelse<br><br>Motorisk engagement<br><br>Tilpasning af bevægelser<br><br>Initiativ<br><br>Fordybelse<br><br>Nysgerrighed<br><br>Forståelse<br><br>Skift mellem aktiviteter<br><br>Følger instruktion | Deltager børnene aktivt i bevægelserne?<br><br>Viser børnene motorisk initiativ?<br><br>Deltager de i øvelserne eller finder de egne måder at bevæge sig på?<br><br>Viser de lyst til at deltage?<br><br>Retter de sig mod aktiviteten (ser, går hen, følger, engagerer sig)?<br><br>Deltager de vedholdende eller trækker det sig?<br><br>Udfolder de sig i aktiviteten (afprøver, eksperimenterer, udtrykker sig)?<br><br>Forstår børnene opgaven?<br><br>Følger de instruktioner?<br><br>Skifter de aktivitet, når der gives signal? | Barn<br><br>Instruktion |  |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--|

|                                               | Key-words                                                                                         |                                                                                                                                                                          | Noter | Refleksioner/fortolkning - følelsen i rummet |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------|
| Social deltagelse                             | Interaktion<br>Turtagning<br>Samarbejde<br>Spejling<br>Deltagelse i gruppen<br>Søge/undgå kontakt | Deltager børnene i fællesskabet?<br><br>Søger de kontakt med andre børn eller instruktør?                                                                                | Barn  |                                              |
| Emotionel deltagelse (den synlige deltagelse) | Energi<br>Ro<br>Tøven<br>Stolthed<br>Nysgerrighed<br>Glæde<br>Usikkerhed                          | <i>kun synlig adfærd</i><br><br>Viser børnene lyst til deltagelse?<br><br>Bliver de opslugte eller trækker sig?<br><br>Hvordan ser deres kropssprog ud ift. aktiviteten? | Barn  |                                              |

| Beskrivelse af rammer          | Forhold                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Noter | Refleksioner/fortolkning |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------|
| Omgivelserne                   | Hvordan ser hallen ud? (indretning)<br>Hvordan er stemningen og atmosfæren?<br>Hvordan er instruktør og børn placeret i forhold til hinanden<br>Hvor er forældrene?<br>Er der tilskuere?                                                                                                               |       |                          |
| Hvem                           | Antal af børn<br>Hvem er til stede?                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |                          |
| Adfærd                         | Se vores egen guide                                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |                          |
| Observatørens rolle/præstation | Vækker vi opsigt?<br>Hvordan påvirker vi observationerne?<br>Får vi henvendelser fra deltagerne?<br>Hvordan ser vi ud? (påklædning og attitude)<br>Hvilke remedier har vi medbragt? (kamera, papir, skriveredskaber)<br>Hvordan er vores placering i feltet? (tæt på, langt fra, siden, foran, bagved) |       |                          |
| Andet                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |                          |

|                                 |                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                          |      |  |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--|
| Gruppens dynamik                | Fælles rytme<br>Stemning<br>Støj<br>Struktur<br>Redskaber<br>Rummets opbygning<br>Instruktør           | Hvordan deltager gruppen samlet set?<br>Er der fælles fokus eller splittelse?<br>Hvordan påvirker hallen deltagelsen?<br>Hvordan påvirker instruktørens måde at guide på?<br>Er der noget, der hindrer deltagelse?<br>Hvordan påvirker gruppestørrelsen? | Barn |  |
| Ustruktureret (fri observation) | Beskrivelse af:<br>Situationer<br>Citater<br>Handlinger<br>Kropslige udtryk<br>Relationelle dynamikker |                                                                                                                                                                                                                                                          |      |  |

## Bilag 7: Spørgeskema

### Tumbling Stars

Vi er tre fysioterapeutstuderende fra UCL i Odense, som skriver bachelorprojekt om Tumbling Stars. Vi ønsker jeres perspektiv som forældre på, om I har oplevet ændringer i jeres barns adfærd efter opstart. Besvarelserne er anonyme og bruges til at understøtte vores observationer.

Når du sender denne formular, indsamler den ikke automatisk dine oplysninger som f.eks. navn og mailadresse, medmindre du selv angiver den.

\* Påkrævet

#### Generel information

1. Hvor gammel er dit barn? \*

Skriv dit svar

2. Hvor længe har dit barn deltaget på Tumbling Stars? \*

- ☐ 0-3 måneder
- ☐ 4-6 måneder
- ☐ 7-12 måneder
- ☐ Over 12 måneder

3. Hvor enig er du i følgende udsagn \*

|                                                                                                                                                              | Meget uenig           | Uenig                 | Hverken eller         | Enig                  | Meget enig            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Efter opstart på Tumbling Stars tager mit barn oftere selv initiativ til fysisk leg derhjemme (fx hopper, tumler, løber eller klatrer).                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Efter opstart på Tumbling Stars forsøger mit barn oftere selv at løse udfordringer eller opgaves, når noget er svært (fx ved nye lege eller bevægelser).     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Efter opstart på Tumbling Stars deltager mit barn oftere i hverdagsaktiviteter derhjemme (fx tager tøj på, rydder op eller hjælper til).                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Efter opstart på Tumbling Stars siger mit barn oftere ja til at deltage i aktiviteter (fx deltager i lege eller aktiviteter, barnet tidligere sagde nej til) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Efter opstart på Tumbling Stars leger eller bevæger mit barn sig oftere derhjemme på måder, jeg genkender fra Tumbling Stars.                                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

#### Kommentarer

4. Har du nogle uddybende kommentarer?

Skriv dit svar